

**NUCLEO di VALUTAZIONE**  
**Comune di Buttiglieria Alta**

Alla cortese attenzione della Giunta Comunale

Buttiglieria Alta, 27 Febbraio 2013



ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE G.C.  
N. 44 DEL 12/03/2013  
E COMPOSTO DI N. 93 PAGINE  
IL SEGRETARIO COMUNALE

**Oggetto: Relazione conclusiva anno 2012.**

In ottemperanza alle disposizioni e ispirato dai principi enunciati dal D. Lgs. 150/2009 per gli Enti Locali, il Nucleo di Valutazione relaziona sui seguenti temi:

1. Attuazione del ciclo di gestione della performance e funzionamento complessivo del sistema di misurazione e valutazione.
2. Assolvimento degli obblighi relativi alla trasparenza e all'integrità
3. Proposta della valutazione annuale delle Posizioni Organizzative

**1. Attuazione del ciclo di gestione della performance e funzionamento complessivo del sistema di misurazione e valutazione.**

Il Piano delle Performance, adottato con Deliberazione di Giunta n. 104 del 17/7/2012 e validato dal N.V. con il verbale n. 1 del 12 Luglio 2012, in quanto ritenuto coerente con le fasi del ciclo di gestione della performance descritte nell'art.4 comma 2 del Dlgs.150/09, rispetto al documento predisposto nel 2011, risulta più chiaro e adeguato nel fornire, attraverso indicatori oggettivi, elementi utili alla misurazione e alla valutazione delle performance attese ma presenta ancora ampi spazi di miglioramento.

La metodologia di valutazione adottata dall'Ente con Deliberazione di Giunta n. 152 del 29 Novembre 2011, è stata attuata come previsto e di seguito se ne sintetizzano i passaggi.

- Validazione degli obiettivi proposti e dettagliati nel Piano delle Performance: il N.V., verificato il sussistere dei requisiti richiesti dall'art. 5 c.2 del D.lgs 150/09 per la formulazione degli obiettivi, ha proceduto alla loro pesatura in base a 4 fattori (Strategicità, Complessità, Impatto esterno e/o interno ed Economicità), stabilendo una graduatoria di importanza dei singoli obiettivi per ciascun titolare di Posizione Organizzativa.

- Pesatura dei comportamenti organizzativi e consegna delle schede di valutazione alle PO: contestualmente alla fase precedente, il N.V. ha attribuito un peso di importanza a ciascun fattore comportamentale ed ha consegnato a ciascuna P.O. la propria scheda di valutazione.
- Consegna delle schede di valutazione ai dipendenti non titolari di PO: ogni PO ha consegnato a ciascuno dei propri collaboratori la scheda di valutazione contenente le indicazioni relative al coinvolgimento richiesto loro negli obiettivi assegnati dalla Giunta e ai comportamenti organizzativi attesi.
- Monitoraggio dello stato di attuazione degli obiettivi: considerata la data di assegnazione degli obiettivi, il N.V. non ha ritenuto utile effettuare monitoraggi intermedi.
- Consuntivazione del Piano della Performance: Il N.V. ha esaminato il consuntivo del Piano delle Performance (**All.n.1**) e i report prodotti dai titolari di Posizione Organizzativa (**All.n.2**) dai quali emerge:
  - il grado di realizzazione delle performance attese relativamente ad alcuni processi lavorativi istituzionali;
  - il grado di raggiungimento dei risultati programmati rispetto agli obiettivi strategici assegnati.
- Valutazione conclusiva: il N.V. ha esaminato le proposte di valutazione formulate da ciascuna PO per i propri collaboratori ed ha espresso la propria proposta di valutazione nei confronti delle PO.

## 2. Assolvimento degli obblighi relativi alla trasparenza e all'integrità

Pur non essendo stato predisposto un Piano della Trasparenza e dell'integrità, la sezione denominata " Operazione Trasparenza " presente sul sito istituzionale è stata costruita con la logica della "Bussola della Trasparenza" e risulta pertanto, ben organizzata e di immediata consultazione. La completezza formale dei campi previsti non trova sempre corrispondenza nei contenuti che in molti casi sono assenti o incompleti, come si evince dalla griglia di dettaglio allegata (**All.n.3**)

## 3. Proposta della valutazione annuale delle Posizioni Organizzative

Esaminati i report di risultato di ciascuna area organizzativa e ravvisata la coerenza dei risultati conseguiti con quelli attesi per ogni obiettivo assegnato, se ne certifica, ai sensi dell'art.37 del CCNL 2002-2005, il raggiungimento ai fini della corresponsione delle premialità (**All.n.4**)

Secondo la metodologia di valutazione, il punteggio che esprime la performance ottenuta dai dipendenti, siano essi PO oppure collaboratori, si ottiene dalla media fra il punteggio relativo all'esito degli obiettivi assegnati e il punteggio relativo all'esito dei comportamenti organizzativi.

Il sistema prevede cinque fasce di merito che, secondo i criteri stabiliti dalla contrattazione decentrata, definiscono il premio da corrispondere a ciascun dipendente.

Ciò premesso, il N.V.:

- viste le valutazioni espresse da ciascuna posizione organizzativa a proposito dei collaboratori loro assegnati;
- sentito il Sindaco in merito ai comportamenti organizzativi agiti da ciascuna PO;
- effettuata la valutazione sui risultati e sui comportamenti organizzativi per ciascuna PO come da schede allegate ( **All. n.5**)

esprime parere complessivamente positivo in ordine al raggiungimento delle prestazioni attese per l'anno 2012 dai sei titolari di Posizione Organizzativa e propone l'erogazione delle relative indennità di risultato secondo il punteggio ottenuto.

Di seguito si riporta una sintesi dei risultati ottenuti a seguito della conclusione del processo valutativo.

#### **POSIZIONI ORGANIZZATIVE:**

<b>VALUTAZIONE FINALE</b>	<b>%</b>
< 50%	0%
VALUTAZIONI COMPRESSE TRA 50% E 59%	0%
VALUTAZIONI COMPRESSE TRA 60% E 89%	83,3%
≥90%	16,7%

#### **DIPENDENTI:**

<b>VALUTAZIONE FINALE</b>	<b>%</b>
< 50%	0%
VALUTAZIONI COMPRESSE TRA 50% E 59%	4%
VALUTAZIONI COMPRESSE TRA 60% E 89%	57%
≥90%	39%

Il N.V. dispone che la presente relazione venga pubblicata sul sito istituzionale dell'amministrazione, per assicurarne la visibilità.

#### **Il Nucleo di Valutazione**

DR.SSA MARIA LUISA GATTI

DR.SSA GISELLA ALFIERO



N.	ELENCO PROCESSI	AREA ORGANIZZATIVA	
1	Concedere patrocini e contributi alle associazioni culturali, ricreative, sportive	AMMINISTRATIVA	ok
2	Erogare contributi economici a persone disagiate (tutte le categorie)	AMMINISTRATIVA	ok
3	Erogare servizi cimiteriali	AMMINISTRATIVA	ok
4	Gestire i servizi demografici	AMMINISTRATIVA	ok
5	Gestire il servizio di trasporto anziani	AMMINISTRATIVA	
6	Gestire il Trasporto Scolastico	AMMINISTRATIVA	ok
7	Gestire iniziative per l'orientamento al lavoro	AMMINISTRATIVA	ok
8	Gestire interventi socio-educativi e ricreativi per i giovani	AMMINISTRATIVA	ok
9	Gestire la biblioteca e il patrimonio artistico, culturale e scientifico	AMMINISTRATIVA	ok
10	Gestire la Refezione Scolastica	AMMINISTRATIVA	ok
11	Gestire strutture, servizi ed iniziative sportive	AMMINISTRATIVA FINANZIARIA	ok
12	Organizzare manifestazioni ed iniziative culturali	AMMINISTRATIVA	ok
13	Servizi di supporto interno: gestire il protocollo e l'archivio	AMMINISTRATIVA	ok
14	Servizi di supporto interno: gestire la segreteria e dare supporto agli organi istituzionali	AMMINISTRATIVA	ok
15	Servizi di supporto interno: gestire le risorse umane e l'organizzazione	AMMINISTRATIVA SISTEMI INF.	ok
16	Gestire le entrate ed i tributi locali	TRIBUTI/SISTEMI INF.	ok
17	Servizi di supporto interno: gestire i sistemi informativi	TRIBUTI/SISTEMI INF.	ok
18	Gestire i servizi di prevenzione e controllo della sicurezza stradale	POLIZIA LOCALE	ok
19	Gestire i servizi di vigilanza sul territorio e sulle attività della popolazione	POLIZIA LOCALE	ok
20	Gestire la regolamentazione ed i controlli in materia ambientale ed igienico-sanitaria	POLIZIA LOCALE	ok
21	Gestire le sanzioni amministrative	POLIZIA LOCALE	ok
22	Regolamentare e controllare le attività produttive e commerciali, fisse ed ambulanti	TRIBUTI/SISTEMI INF.	ok
23	Gestire i servizi di vigilanza sull'attività edilizia, commerciale e produttiva	POLIZIA LOCALE URBANISTICA	ok
24	Gestire la pianificazione territoriale	URBANISTICA	ok
25	Gestire le procedure di assegnazione e controllo degli alloggi di edilizia residenziale pubblica	URBANISTICA	ok
26	Gestire l'Edilizia Privata e il rilascio di concessioni/autorizzazioni	URBANISTICA	ok
27	Gestire il patrimonio comunale (rilevazioni, concessioni, locazioni e vendite)	LL.PP./Manutenzioni	ok
28	Gestire la funzione amministrativa-contabile	FINANZIARIA	ok
29	Gestire la programmazione e il controllo economico-finanziario	FINANZIARIA	ok
30	Progettare e gestire interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria sul patrimonio	LL.PP./Manutenzioni	ok
31	Progettare e gestire lavori di edilizia pubblica (su strutture scolastiche, sportive, ecc.)	LL.PP./Manutenzioni	ok
32	Progettare e gestire lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria su strade e segnaletica stradale e illuminazione pubblica	LL.PP./Manutenzioni	ok



# CARATTERISTICHE DELL'ENTE

Popolazione					
Descrizione	2009	2010	2011	2012	
Popolazione residente al 31/12	6.540	6.458	6.474		
di cui popolazione straniera	254	239	255		
Descrizione	2009	2010	2011	2012	
nati nell'anno	57	50	43		
deceduti nell'anno	61	63	62		
immigrati	245	229	322		
emigrati	275	298	287		
Popolazione per fasce d'età ISTAT	2009	2010	2011	2012	
Popolazione in età prescolare	412	395	393		
Popolazione in età scuola dell'obbligo	463	473	490		
Popolazione in forza lavoro	959	926	909		
Popolazione in età adulta	3.461	3.409	3.398		
Popolazione in età senile	1.245	1.255	1.284		
Popolazione per fasce d'età Stakeholders	2009	2010	2011	2012	
Prima infanzia	226	218	218		
Utenza scolastica	592	605	602		
Minori	1.123	1.100	1.085		
Giovani	697	680	665		
Popolazione massima insediabile (da strumento urbanistico vigente)					

Territorio		
Superficie in Km <sup>q</sup>		8,25
Frazioni		1
Risorse idriche		
Laghi		0
Fiumi		1

Viabilità			
Strade	2009	2010	2011
Statali Km	1,71	1,71	1,71
Provinciali Km	5,4	5,4	5,4
Comunali Km	40	40	40
Vicinali Km	7,19	7,19	7,19
Autostrade Km			
Tot. Km strade			54,30





							ANNO	2012	
STRUTTURA - DATI ECONOMICO PATRIMONIALI									
Gestione delle Entrate									
Titoli	2009		2010		2011		2012		
	Accertato	Incassato	Accertato	Incassato	Accertato	Incassato	Accertato	Incassato	
Avanzo applicato	475.871,00		259.094,00		383.000,00		€ 125.000,00		
1 - Tributarie	1.479.480,55	752.959,42	2.430.267,36	1.597.231,95	3.353.378,40	2.505.252,22	€ 3.723.072,41	€ 2.832.089,83	
2 - Trasferimento Stato	1.302.899,49	1.046.078,45	1.227.802,41	1.180.236,80	128.717,75	85.468,00	€ 142.029,55	€ 96.229,97	
3 - Extratributarie	537.429,52	417.730,34	567.708,42	511.269,71	637.426,67	558.031,92	€ 729.396,11	€ 639.572,61	
4 - Alienazioni, trasf., ecc.	694.652,93	583.283,47	1.380.382,03	685.645,73	531.317,78	255.139,61	€ 750.604,25	€ 434.381,33	
5 - Entrate da acc.prestiti	1.700.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	€ 0,00	€ 0,00	
6 - Servizi conto terzi	590.581,03	536.894,51	475.440,07	471.972,61	491.909,58	446.719,72	€ 418.185,87	€ 415.200,18	
Totale entrate	€ 6.780.914,52	€ 3.336.946,19	€ 6.340.694,29	€ 4.446.356,80	€ 5.525.750,18	€ 3.850.611,47	€ 5.888.288,19	€ 4.417.473,92	
Gestione delle Spese									
Titoli	2009		2010		2011		2012		
	Impegnato	Pagato	Impegnato	Pagato	Impegnato	Pagato	Impegnato	Pagato	
1 - Spesa corrente	3.279.924,27	2.633.351,83	3.991.018,52	3.191.405,97	4.061.814,72	3.193.989,22	€ 4.058.386,55	€ 3.161.142,31	
2 - Spese c/capitale	2.870.523,93	509.443,72	1.639.476,03	170.764,95	914.317,78	224.918,27	€ 896.506,25	€ 316.849,89	
3 - Rimborso di prestiti	2.431,05	2.431,05	2.604,21	2.604,21	57.471,03	57.471,03	€ 110.083,17	€ 60.083,17	
4 - Servizi conto terzi	590.581,03	541.160,88	475.440,07	458.171,75	491.909,58	472.806,25	€ 418.185,87	€ 414.116,48	
Totale spesa	€ 6.743.460,28	€ 3.686.387,48	€ 6.108.538,83	€ 3.822.946,88	€ 5.525.513,11	€ 3.949.184,77	€ 5.483.161,84	€ 3.952.191,85	
Gestione residui									
Titolo	ENTRATE	2009		2010		2011		2012	
		residui attivi	riscossione	residui attivi	riscossione	residui attivi	riscossione	residui attivi	riscossione
1	Tributarie	864.899,53	808.028,40	783.392,26	755.313,97	861.113,70	789.086,88	€ 920.153,00	€ 856.427,68
2	Contributi e trasferimenti	430.184,02	306.886,68	378.379,77	238.034,24	187.911,14	154.931,26	€ 76.229,63	€ 24.644,09
3	Extratributarie	256.518,90	118.443,93	223.418,64	136.019,50	112.432,50	68.745,19	€ 123.082,06	€ 68.072,02
4	Contributi conto capitale	670.063,88	88.812,41	692.620,93	101.875,81	1.270.550,20	361.824,50	€ 1.184.903,87	€ 598.654,44
5	Accensioni di prestiti	0,00	0,00	1.700.000,00	0,00	1.700.000,00	110.197,64	€ 1.589.802,36	€ 1.299.213,06
6	Servizi conto terzi	111.261,54	83.415,40	61.810,24	23.784,18	41.493,52	5.383,33	€ 81.300,05	€ 43.655,28
Totale residui su entrate		€ 2.332.927,87	€ 1.405.586,82	€ 3.839.621,84	€ 1.255.027,70	€ 4.173.501,06	€ 1.490.168,80	€ 3.975.470,97	€ 2.890.666,57
Titolo	SPESE	2009		2010		2011		2012	
		residui passivi	pagamenti	residui passivi	pagamenti	residui passivi	pagamenti	residui passivi	pagamenti
1	Spese correnti	705.861,40	496.885,23	792.096,03	489.543,27	950.755,66	684.015,47	€ 1.134.565,69	€ 723.535,81
2	Spese per investimenti	2.870.666,97	1.434.241,86	3.797.505,32	536.912,88	4.568.368,09	1.183.564,71	€ 4.074.202,89	€ 1.589.524,53
3	Rimborso di prestiti	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	€ 0,00	€ 0,00
4	Servizi conto terzi	53.187,75	22.617,84	60.268,03	7.348,05	70.188,05	42.769,61	€ 46.521,77	€ 3.185,00
Totale residui su spese		€ 3.629.716,12	€ 1.953.744,93	€ 4.649.869,38	€ 1.033.804,20	€ 5.589.311,80	€ 1.910.349,79	€ 5.255.290,35	€ 2.316.245,34
Indici per analisi finanziaria									
Descrizione		2009	2010	2011	2012				
Trasferimenti dallo Stato * (Entrata Tit. 2, categ. 1) dal 2011 si aggiungono (Tit. 1 cat.1; Tit. 1 cat.3)		1.120.536,02	1.144.807,78	25.180,38	€ 195.503,72				
Interessi passivi (Spesa Tit. 1, Interv. 6)		1.436,35	1.263,19	74.709,31	€ 72.097,17				
Spesa del personale (Spesa Tit. 1, Interv. 01)		1.216.442,86	1.261.643,71	1.200.252,29	€ 1.215.333,44				
Quota capitale mutui (Spesa Tit. 3, cat. 1)		2.431,05	2.604,21	57.471,03	€ 60.083,17				
Anticipazioni di cassa		0,00	0,00	0,00	€ 0,00				
* Alcuni terasferimenti statali dal 2011 vanno imputati nel Tit.I : fondo sperimentale di riequilibrio( tit.I cat.3) e compartecipazione all'iva - solo per il 2011- (tit.I cat.1). Questa diversa imputazione contabile, comporta un aumento delle percentuali									

\* Alcuni trasferimenti statali dal 2011 vanno imputati nel Tit.I : fondo sperimentale di riequilibrio( tit.I cat.3) e compartecipazione all'iva - solo per il 2011- (tit.I cat.1). Questa diversa imputazione contabile, comporta un aumento delle percentuali



STRUTTURA - DATI ECONOMICO PATRIMONIALI				
<b>Grado di autonomia finanziaria</b>				
<b>Descrizione</b>	2009	2010	2011	2012
<b>1. Autonomia finanziaria *</b>				
Entrate tributarie+ extratributarie	60,75%	70,94%	96,88%	<b>96,91%</b>
Entrate correnti				
<b>2. Autonomia impositiva*</b>				
Entrate tributarie	44,57%	57,51%	81,40%	<b>81,03%</b>
Entrate correnti				
<b>3. Dipendenza erariale</b>				
Trasferimenti correnti statali	33,75%	27,09%	0,61%	<b>4,26%</b>
Entrate correnti				
<b>Grado di rigidità del Bilancio</b>				
<b>Indicatori</b>	2009	2010	2011	2012
<b>1. Rigidità strutturale</b>				
Spesa personale+rimborso mutui(cap+int)	36,76%	29,95%	32,34%	<b>29,33%</b>
Entrate correnti				
<b>2. Rigidità per costo personale</b>				
Spesa complessiva personale	36,64%	29,86%	29,14%	<b>26,45%</b>
Entrate correnti				
<b>3. Rigidità per indebitamento</b>				
Rimborso mutui (cap+int)	0,12%	0,09%	3,21%	<b>2,88%</b>
Entrate correnti				
<b>Pressione fiscale ed erariale pro-capite</b>				
<b>Indicatori</b>	2009	2010	2011	2012
<b>1. Pressione entrate proprie pro-capite</b>				
Entrate tributarie+ extratributarie	€ 308,40	€ 464,23	€ 616,44	<b>€ 687,43</b>
Numero abitanti				
<b>2. Pressione tributaria pro-capite</b>				
Entrate tributarie	€ 226,22	€ 376,32	€ 517,98	<b>€ 574,81</b>
Numero abitanti				
<b>3. Indebitamento locale pro-capite</b>				
Rimborso mutui(cap+int)	€ 0,59	€ 0,60	€ 20,42	<b>€ 20,41</b>
Numero abitanti				
<b>4. Trasferimenti erariali pro-capite</b>				
Trasferimenti correnti statali	€ 171,34	€ 177,27	€ 3,89	<b>€ 30,18</b>
Numero abitanti				
<b>Capacità gestionale</b>				
<b>Indicatori</b>	2009	2010	2011	2012
<b>1. Incidenza residui attivi</b>				
Residui attivi	34,40%	60,56%	75,53%	<b>67,51%</b>
Totale accertamenti				
<b>2. Incidenza residui passivi</b>				
Residui passivi	53,83%	76,12%	101,15%	<b>95,84%</b>
Totale impegni				
<b>3. Velocità di riscossione entrate proprie</b>				
Riscossioni titoli 1 + 3	58,04%	70,33%	76,76%	<b>77,97%</b>
Accertamenti titoli 1 + 3				
<b>4. Velocità di pagamenti spese correnti</b>				
Pagamenti titolo 1	80,29%	79,96%	78,63%	<b>76,07%</b>
Impegni titolo 1				



## STRUTTURA - ORGANIZZAZIONE

## Personale in servizio

Descrizione	2009	2010	2011	2012
Dirigenti	0,00	0,00	0,00	0,00
Posizioni Organizzative	6,00	6,00	6,00	6,00
Dipendenti	26,00	24,00	23,00	23,00
<b>Totale Personale in servizio</b>	<b>32,00</b>	<b>30,00</b>	<b>29,00</b>	<b>29,00</b>

## Età media del personale

Descrizione	2009	2010	2011	2012
Dirigenti	0,00	0,00	0,00	0,00
Posizioni Organizzative	45,00	46,83	46,83	46,83
Dipendenti	47,00	45,60	45,74	45,74
<b>Totale Età Media</b>	<b>30,67</b>	<b>30,81</b>	<b>30,86</b>	<b>30,86</b>

## Indici di assenza

Descrizione	2009	2010	2011	2012
Malattia + Ferie + Altro	15,81%	16,38%	14,59%	15,22%
Malattia + Altro	2,82%	3,44%	2,82%	2,51%

## Indici per la spesa del Personale

Descrizione	2009	2010	2011	2012
Spesa complessiva per il personale	€ 1.011.429,00	€ 988.647,78	€ 986.792,59	€ 985.999,13
Spesa per la formazione (stanziato)	€ 20.771,00	€ 20.066,00	€ 10.385,50	€ 10.385,50
Spesa per la formazione (impegnato)	€ 20.771,00	€ 20.066,00	€ 10.385,50	€ 9.998,00

## SPESA PER IL PERSONALE

Descrizione	2009	2010	2011	2012
<b>1. Spesa personale su spesa corrente</b>				
Spesa complessiva personale	30,84%	24,77%	24,29%	24,30%
Spese Correnti				
<b>2. Spesa media del personale</b>				
Spesa complessiva personale	€ 31.607,16	€ 32.954,93	€ 34.027,33	€ 33.999,97
Totale personale in servizio				
<b>3. Spesa personale pro-capite</b>				
Spesa complessiva personale	€ 154,65	€ 153,09	€ 152,42	€ 152,23
Popolazione				
<b>4. Rapporto dipendenti su popolazione</b>				
Popolazione	204	215	223	223,34
Totale personale in servizio				
<b>5. Rapporto dirigenti su dipendenti</b>				
Numero dirigenti	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Totale personale in servizio				
<b>6. Rapporto P.O. su dipendenti</b>				
Numero Posizioni Organizzative	18,75%	20,00%	20,69%	20,69%
Totale personale in servizio				
<b>7. Capacità di spesa su formazione</b>				
Spesa per formazione impegnata	100,00%	100,00%	100,00%	96,27%
Spesa per formazione stanziata				
<b>8. Spesa media formazione</b>				
Spesa per formazione	€ 649,09	€ 668,87	€ 358,12	€ 344,76
Totale personale in servizio				
<b>9. Spesa formazione su spesa personale</b>				
Spesa per formazione	2,05%	2,03%	1,05%	1,01%
Spesa complessiva personale				



Comune di Buttigliera Alta							ANNO	2012
Obiettivo di processo								
Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro d Responsabilità		AMMINISTRATIVA						
Servizio		SERVIZIO CULTURA						
Ufficio/Centro di Costo		UFFICIO CONTRIBUTI						
Processo 1								
Concedere patrocini e contributi alle associazioni culturali, ricreative, sportive								
Finalità del Processo								
Collaborare con le associazioni culturali, sportive e ricreative del territorio attraverso la concessione di contributi e patrocini.								
Stakeholders								
Associazioni								
Indici								
	2009	2010	2011	media triennio prec	atteso 2012	raggiunto 2012	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione	6.540	6.458	6.474	6490,67	6.474	6.477		
N. domande contributi accolte	35	34	35	34,67	35	26	-25,00%	#RIFI
N. domande contributi presentate	41	37	38	38,67	38	28	-27,59%	#RIFI
N. domande contributi presentate ammissibili	41	37	38	38,67	38	28	-27,59%	#RIFI
N. domande solo patrocinio accolte	11	12	10	11,00	10	14	27,27%	#RIFI
N. domande solo patrocinio presentate	11	12	11	11,33	11	14	23,53%	#RIFI
N. domande solo patrocinio ammissibili	11	12	10	11,00	11	14	27,27%	#RIFI
				0,00				
Indici di Tempo								
Tempo medio erogazione contributo (tempo lavoro d'ufficio)	2,5	2,5	3	2,67	3	3	12,50%	#RIFI
Tempo medio erogazione patrocinio (tempo lavoro d'ufficio)	0,5	0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	0,00%	#RIFI
Indici di Costo								
€ contributi complessivamente erogati	€ 48.663,60	36.500,00	35.335,84	40166,48	€ 34.000,00	€ 30.815,00	-23,28%	#RIFI
N. beneficiari	24	25	28	25,67	28	28	9,09%	#RIFI
Indici di Qualità								
Personale coinvolto nel Processo								
Nome e cognome	Categoria	% tempo dedicato al processo	Tipo			Costo	Nominativo	
ASCHIERI RITA	D2	15%						
CRISTIANO GABRIELLA	D4	2%						
Collaboratori coinvolti nel Processo								
INDICATORI DI PERFORMANCE				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
Indicatori di Efficacia								
% soddisfazione delle richieste di contributo (domande accolte/ domande presentate ammissibili)				89,66%	92,11%	92,86%	0,75%	OK
% soddisfazione delle richieste di patrocinio (domande accolte/ domande presentate)				97,06%	90,91%	100,00%	9,09%	OK
Indicatori di Efficacia temporale								
Tempo medio erogazione contributo				2,67	3,00	3,00	0,00	OK
Tempo medio erogazione patrocinio				0,50	0,50	0,50	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica								
Valore medio contributi erogati (€ complessivamente erogati/n. beneficiari)				€ 1.564,93	€ 1.214,29	€ 1.100,54	-€ 113,75	NOOK
Indicatori di Qualità								
Analisi del risultato								
Spesso l'ufficio fornisce il supporto alla compilazione della modulistica. L'importo dei contributi non comprende i buoni di PS per stampa manifesti/ rinfresco								





Comune di					ANNO	2012		
Obiettivo di processo Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro d Responsabilità	AMMINISTRATIVO							
Servizio	SOCIALE							
Ufficio/Centro di Costo	SOCIALE							
Processo 2								
Erogare contributi economici a persone disagiate (tutte le categorie)								
Finalità del Processo								
Erogare tempestivamente gli interventi di sostegno economico agli aventi titolo, sfruttando anche gli eventuali finanziamenti concessi da altri enti.								
Stakeholders								
Persone disagiate / Enti								
Indici								
	2009	2010	2011	media triennio prec	atteso 2012	raggiunto 2012	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno
<b>Indici di Quantità</b>								
Popolazione	6.540	6.458	6.474	6490,67	6.474	6.477		
N. domande accolte	126	€ 332,00	€ 233,00	230,33	240	245	6,37%	2,08%
N. domande presentate ammissibili	136	€ 350,00	€ 358,00	281,33	358	356	26,54%	-0,56%
€ da entrate proprie comunali	€ 0,00	€ 23.297,77	€ 0,00	€ 7.765,92	€ 0,00	€ 0,00	-100,00%	#DIV/0!
€ importo contributi erogati	€ 233.997,94	€ 275.576,96	€ 243.868,54	€ 251.147,81	€ 250.000,00	€ 272.609,64	6,55%	#RIFI
<b>Indici di Tempo</b>								
Tempo medio erogazione contributo (gg)	15	15	15	15,00	15	15	0,00%	0,00%
<b>Indici di Costo</b>								
N. casi seguiti dal CONISA	73,00	76,00	59,00	69,33	60	67,00	-3,37%	11,67%
Costo del processo	€ 244.085,92	€ 282.815,66	€ 253.467,97	€ 260.123,18	€ 253.467,97	€ 268.771,64	3,32%	#RIFI
Costo del processo al netto dei contributi erogati	€ 10.087,98	€ 7.238,70	€ 9.599,43	€ 8.975,37	€ 3.467,97	€ 3.838,00	-57,24%	10,67%
<b>Indici di Qualità</b>								
<b>Personale coinvolto nel Processo</b>			<b>Collaboratori coinvolti nel Processo</b>					
Nome e cognome	Categoria	% tempo dedicato al processo	Tipo		Costo		Nominativo	
SUPPO BIANCA	D2	16%						
CRISTIANO GABRIELLA	D4	6%						
<b>INDICATORI DI PERFORMANCE</b>								
				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
<b>Indicatori di Efficacia</b>								
% soddisfazione delle richieste (domande accolte/ domande presentate ammissibili)				81,87%	67,04%	66,82%	1,78%	OK
% di contribuzione comunale (€ da entrate proprie comunali/ € complessivamente erogati)				3,09%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
<b>Indicatori di Efficacia temporale</b>								
Tempo medio erogazione contributo				15,00	15	15,00	0,00%	OK
<b>Indicatori di Efficienza Economica</b>								
Contributo medio (€ da entrate proprie comunali /domande presentate ammissibili )				€ 27,60	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	OK
Contributo pro capite (Costo del processo/Popolazione)				€ 40,08	€ 39,15	€ 41,50	€ 2,34	NOOK
<b>Indicatori di Qualità</b>								
<b>Analisi del risultato</b>								
commento sintetico sui risultati								



Obiettivo di processo							ANNO	2012
Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro di Responsabilità		AMMINISTRATIVA						
Servizio		DEMOGRAFICI						
Ufficio/Centro di Costo		SERVIZI CIMITERIALI						
Processo 3								
Erogare servizi cimiteriali								
Finalità del Processo								
Garantire la gestione (o il monitoraggio) dei servizi cimiteriali e controllare il rispetto delle convenzioni con le agenzie di onoranze funebri nell'applicazione delle nuove disposizioni normative in tema di servizi cimiteriali.								
Stakeholders								
Cittadini								
Indici								
	2009	2010	2011	media triennio prec	stesso 2012	raggiunto 2012	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione	6.540	6.458	6.474	6490,67	6.474	6.477		
Ore apertura settimanale del cimitero	71,7	71,7	71,7	71,70	71,7	71,7	0,00%	0,00%
N° domande concessioni accolte	37	60	28	41,67	40	62	46,80%	55,00%
N° ore annuali di custodia	468	468	468	468,00	468	463	-1,07%	-1,07%
N° ore annuali di apertura	3724	3724	3724	3724,00	3724	3724	0,00%	0,00%
							#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Tempo								
Tempo medio di rilascio del contratto (scrittura privata) - in giorni	10	1	1	7,00	1	1	-85,71%	0,00%
Indici di Costo								
Costo del Processo	€ 37.767,29	€ 41.290,19	€ 55.458,39	€ 44.836,62	€ 58.000,00	€ 82.078,28	83,05%	41,51%
Proventi cimiteriali di competenza	€ 31.050,00	€ 53.177,00	€ 80.610,00	€ 54.945,00	€ 85.610,00	€ 77.475,00	40,99%	-9,50%
Indici di Qualità								
N° Reclami e/o segnalazioni	1	2	1	1,33	3	2	50,00%	-33,33%
Personale coinvolto nel Processo								
Nome e cognome	Categoria	% tempo dedicato al processo	Tipo			Costo	Nominativo	
PANTUOSCO TIZIANA	C3	35%	APPALTO SERVIZIO GESTIONE CIMITERO			€ 38.866,42	Alaissa S.n.c.	
ASCHIERI RITA	D2	3%						
GIORSINO RENATO	C4	1%						
CRISTIANO GABRIELLA	D4	4%						
INDICATORI DI PERFORMANCE								
Indicatori di Efficacia				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost.	ESITO
Tasso di accessibilità (N. di giorni apertura settimanale/24 h ovvero 7 ore di 12h diurne)				85,36%	85,36%	85,36%	0,00%	OK
% soddisfazione delle richieste (domande di concessioni accolte/domande ricevute)				100,00%	100,00%	100,00%	0,00%	OK
Efficacia della custodia (N. ore di custodia/Totale apertura)				12,57%	12,57%	12,43%	-0,17%	NOOK
Indicatori di Efficacia temporale								
Tempo medio di rilascio del contratto (scrittura privata)				7,90	1	1		
Indicatori di Efficienza Economica								
Costo pro capite dei servizi (costi del processo/concessioni)				€ 6,91	€ 8,96	€ 1,06	-€ 7,90	OK
% Copertura (valore atteso di copertura/valore del processo)				122,55%	147,60%	94,39%	-53,21%	NOOK
Indicatori di Qualità								
N° reclami e/o n° segnalazioni				1,33	3,00	2,00	-1,00	OK
Analisi del risultato								
commento sintetico sui risultati								



Comune di Buttiglieria Alta						ANNO	2012	
Obiettivo di processo Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro d Responsabilità	AMMINISTRATIVA							
Servizio	DEMOGRAFICI							
Ufficio/Centro di Costo	DEMOGRAFICI							
Processo 4								
Gestire i servizi demografici								
Finalità del Processo								
Attività di consulenza e supporto ai cittadini relativamente all'Anagrafe, allo Stato Civile e all'Elettorale e alla Leva , rivolti alla semplificazione ed alla tempestività dei procedimenti.								
Stakeholders								
Cittadini								
Indici								
	2009	2010	2011	media triennio prec	atteso 2012	raggiunto 2012	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione	6.540	6458	6474	6490,67	6.474	6.477		
Ore apertura settimanale	14,3	14,3	14,3	14,30	14,3	14,3	0,00%	0,00%
N° Dipendenti del servizio	3	3	3	3,00	3	3	0,00%	0,00%
N° pratiche	10130	9450	11990	10523,33	9999	18128	72,26%	81,30%
Indici di Tempo								
Tempo medio di attesa allo sportello min.	10	10	8	9,33	8	8	-14,29%	0,00%
							#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Costo								
Costo del Processo	€ 103.111,03	€ 108.111,03	€ 113.565,00	€ 108.262,35	€ 113.565,00	€ 109.000,00	0,68%	-4,02%
N° certificati	3.523,00	3956	4133	3870,67	4.133,00	2.949,00	-23,81%	-28,65%
							#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Qualità								
% gradimento servizio			75,00%	75,00%	0,00	0,00	-100,00%	#DIV/0!
							#DIV/0!	#DIV/0!
Personale coinvolto nel Processo								
Collaboratori coinvolti nel Processo								
Nome e cognome	Categoria	% tempo dedicato al processo	Tipo		Costo	Nominativo		
ASCHIERI RITA	D2	82%						
GIORSINO RENATO	C4	97%						
PANTUOSCO TIZIANA	C3	65%						
CRISTIANO	D4	2%						
INDICATORI DI PERFORMANCE								
				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost.	ESITO
Indicatori di Efficacia								
Tasso di accessibilità (h. apertura settimanale/36 h.)				39,72%	39,72%	39,72%	0,00%	OK
% Personale (n.dipendenti del servizio/popolazione)				0,05%	0,05%	0,05%	0,00%	NOOK
n. pratiche pro capite (n.pratiche/popolazione)				1,62	1,54	279,88%	125,43%	OK
Indicatori di Efficacia temporale								
Tempo medio di attesa allo sportello				9,33	8	8,00	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica								
Costo pro capite del servizio (costo del processo/popolazione)				€ 16,68	€ 17,54	€ 16,83	€ 5,71	OK
Costo medio certificato (costo del processo/n. certificati)				€ 27,97	€ 27,48	€ 36,96	€ 9,48	NOOK
Costo medio pratiche (costo del processo/n. pratiche)				€ 10,29	€ 11,36	€ 6,01	€ 5,34	OK
Indicatori di Qualità								
% gradimento servizio (indagine)				75,00%	0,00%	0,00%	0,00	OK
Analisi del risultato								
commento sintetico sui risultati								



Comune di Buttigliera Alta							ANNO	2012
Obiettivo di processo								
Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro d Responsabilità		AMMINISTRATIVA						
Servizio		SOCIO CULTURALE						
Ufficio/Centro di Costo		SERVIZI SOCIALI						
Processo 5								
Gestire il servizio di trasporto anziani								
Finalità del Processo								
Favorire la mobilità degli anziani presenti sul territorio.								
Stakeholders								
Anziani assistiti e loro famiglie								
Indici								
	2009	2010	2011	media triennio prec	atteso 2012	raggiunto 2012	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione	6.540	6.458	6.474	6490,67	6.474	6.477		
N° domande accolte	50	61	41	50,67	41	72	42,11%	75,61%
N° domande ricevute	50	61	41	50,67	41	72	42,11%	75,61%
N° anziani assistiti	0	0	0	0,00	0	0	#DIV/0!	#DIV/0!
N° anziani presenti sul territorio	1.245	1.255	1.284	1261,33	1.290	1.420	12,58%	10,08%
N° dipendenti del servizio	1	1	1	1,00	1	1	0,00%	0,00%
N° utenti	50	61	61	57,33	61	44	-23,26%	-27,87%
Indici di Tempo								
N° gg intercorsi mediamente dalla data richiesta alla data attivazione del servizio	2	2	2	2,00	2	2	0,00%	0,00%
Indici di Costo								
Costo del processo	€ 11.554,30	€ 5.589,00	€ 5.155,36	€ 7.432,89	€ 5.155,36	€ 4.533,00	-39,01%	-12,07%
Proventi di competenza	€ 0,00	€ 0,00	€ 3.052,00	€ 1.017,33	€ 3.052,00	€ 2.430,00	138,86%	-20,38%
Importo finanziato da altri enti su progetti	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Qualità								
% gradimento servizio							#DIV/0!	#DIV/0!
Personale coinvolto nel Processo			Collaboratori coinvolti nel Processo					
Nome e cognome	Categoria	% tempo dedicato al processo	Tipo		Costo		Nominativo	
SUPPO BIANCA	D2	4%	APPALTO SERV. TRASPORTO		variabile 3/4.000,00		Croce verde Valsusa/PaV	
CRISTIANO GABRIELLA	D4	1%						
INDICATORI DI PERFORMANCE								
Indicatori di Efficacia				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
% soddisfazione delle richieste (domande accolte/ domande ricevute)				100,00%	100,00%	100,00%	0,00%	OK
% di assistiti (anziani assistiti/anziani presenti sul territorio)				0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
% Personale (n.dipendenti del servizio/utenti)				1,74%	1,64%	2,27%	0,63%	NOOK
Indicatori di Efficacia temporale								
Tempi medi di attivazione del servizio - in giorni (dalla data richiesta alla data attivazione)				2,00	2	2,00	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica								
% di copertura del servizio (proventi di competenza / Costo del processo)				13,69%	59,20%	53,61%	-5,59%	NOOK
Costo unitario del servizio (costo del processo/utenti)				€ 129,64	€ 84,51	€ 103,02	€ 18,51	NOOK
% Finanziamenti (importo finanziato da altri Enti su progetti per anziani/Costo del processo)				0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
Indicatori di Qualità								
% gradimento servizio (indagine)				0,00%	0,00%	0,00%	0,00	OK
Analisi del risultato								





Comune di Buttiglieria Alta							ANNO	2012
Obiettivo di processo								
Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro d Responsabilità		AMMINISTRATIVA						
Servizio		SCUOLA						
Ufficio/Centro di Costo		SERVIZI SCOLASTICI						
Processo 6								
Gestire il Trasporto Scolastico								
Finalità del Processo								
Garantire l'erogazione (e/o il controllo) del servizio di trasporto scolastico secondo criteri di qualità e di professionalità.								
Stakeholders								
Famiglie con bimbi in età scolare								
Indici								
	2009	2010	2011	media triennio prec	atteso 2012	raggiunto 2012	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione	6.540	6458	6.474	6490,67	6.474	6.477		
N° alunni	592	599	602	597,67	602	606		
N° domande accolte	56	53	56	55,00	56	56	1,82%	0,00%
N° domande presentate	56	53	56	55,00	56	56	1,82%	0,00%
N° Utenti	56	53	56	55,00	56	56	1,82%	0,00%
N° Morosi	0	0	0	0,00	0	0	#DIV/0!	#DIV/0!
N° km percorsi	11220	11220	11220	11220,00	13000	13250	18,09%	1,92%
Indici di Tempo								
Indici di Costo								
Costo del processo	€ 39.233,73	€ 39.233,73	€ 49.186,08	€ 42.551,18	€ 52.000,00	€ 50.163,00	17,89%	-3,53%
Proventi di competenza	€ 9.298,00	€ 8.374,00	€ 8.091,50	€ 8.587,83	€ 8.091,50	€ 8.500,00	-1,02%	5,05%
€ incassati su morosità	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	#DIV/0!	#DIV/0!
€ morosità accertate	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Qualità								
% gradimento servizio							#DIV/0!	#DIV/0!
Personale coinvolto nel Processo				Collaboratori coinvolti nel Processo				
Nome e cognome	Categoria	% tempo dedicato al processo	Tipo		Costo		Nominativo	
SUPPO BIANCA	D2	14,50%	Appalto del servizio		€ 39.916,69		Ditta Camino	
CRISTIANO GABRIELLA	D4	1,00%						
INDICATORI DI PERFORMANCE								
				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
Indicatori di Efficacia								
% di utilizzo del servizio (utenti/alunni)				9,20%	9,30%	9,24%	-0,06%	NOOK
% soddisfazione delle richieste (domande accolte/ domande presentate)				100,00%	100,00%	100,00%	0,00%	OK
% di morosità (morosi/utenti)				0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
% morosità recuperate (€ incassati su morosità/ € morosità accertate)				0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
Indicatori di Efficacia temporale								
Indicatori di Efficienza Economica								
Costo al Km del servizio (costo del processo/km percorsi)				€ 3,79	€ 4,00	€ 3,79	-€ 0,21	OK
Provento medio per utente (proventi/utenti)				€ 156,14	€ 144,49	€ 151,79	€ 7,29	NOOK
% di copertura del servizio (proventi di competenza / Costo del processo)				20,18%	15,56%	16,94%	1,38%	OK
Costo unitario del servizio (costo del processo/utenti)				€ 773,66	€ 928,57	€ 895,77	-€ 32,80	OK
Indicatori di Qualità								
% gradimento servizio (indagine)				0,00%	0,00%	0,00%	0,00	OK
Analisi del risultato								



Comune di Buttigliera Alta							ANNO	2012
Obiettivo di processo								
Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro d Responsabilità		AMMINISTRATIVA						
Servizio		SOCIO CULTURALE						
Ufficio/Centro di Costo		SERVIZI SOCIALI						
Processo 7								
Gestire iniziative per l'orientamento al lavoro								
Finalità del Processo								
Gestire un servizio di informazione e di orientamento al lavoro radicato sul territorio e promuovere iniziative per agevolare l'inserimento dei disoccupati nel mondo del lavoro.								
Stakeholders								
Cittadini in cerca di occupazione								
Indici								
	2009	2010	2011	media triennio prec	atteso 2012	raggiunto 2012	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione	6.540	6458	6474	6490,67	6.474	6.477		
N° utilizzatori dei servizi INFORMALAVORO	160,00	180	200	180,00	220,00	238,00	32,22%	8,18%
N° offerte lavoro CANTIERI	4,00	3	3	3,33	3,00	3,00	-10,00%	0,00%
N° richieste lavoro nuovi curriculum	160,00	n.d.	50	50,00	50,00	60,00	20,00%	20,00%
N. incarichi LPU		0	2	2,00	4,00	5,00	150,00%	25,00%
N. borse lavoro ASL		2	2	2,00	2	1	-50,00%	-50,00%
N. borse lavoro Ente / Conisa			2	2,00	2	2	0,00%	0,00%
Indici di Tempo								
Tempo medio organizzazione contatto fra domanda e offerta (mesi)	6	6	6	6,00	6	6	0,00%	0,00%
Indici di Costo								
Costo del processo	€ 14.366,52	€ 13.330,00	€ 13.551,33	€ 13.749,28	€ 13.551,33	€ 14.207,82	3,33%	4,84%
Indici di Qualità								
							#DIV/0!	#DIV/0!
Personale coinvolto nel Processo								
Collaboratori coinvolti nel Processo								
Nome e cognome	Categoria	% tempo dedicato al processo	Tipo		Costo		Nominativo	
SUPPO	D2	1%	gestione politiche giovanil		€ 7.415,00		Coop Orso	
BASTRENTA	C4	5%						
CRISTIANO	D4	3%						
INDICATORI DI PERFORMANCE								
				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
Indicatori di Efficacia								
Tasso di offerta (n° offerte lavoro/n° richieste)				6,67%	6,00%	5,00%	-1,00%	NOOK
Indicatori di Efficacia temporale								
Tempo medio organizzazione contatto fra domanda e offerta (mesi)				6,00	6	6,00	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica								
Costo unitario del servizio (costo del processo/n. utilizzatori dei servizi)				€ 76,38	€ 61,60	€ 59,70	-€ 1,90	OK
Costo pro capite del servizio (costo del processo/popolazione)				€ 2,12	€ 2,09	€ 2,19	€ 0,10	NOOK
Indicatori di Qualità								
Analisi del risultato								
DATI RELATIVI AL SERVIZIO INFORMALAVORO E RAPP.LAVORO SOCIALI (CANTIERI LAVORO- borse asi / BORSE LAVORO /LPU								



Comune di Buttigiera Alta							ANNO	2012
Obiettivo di processo								
Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro d Responsabilità		AMMINISTRATIVA						
Servizio		SOCIO CULTURALE						
Ufficio/Centro di Costo		POLITICHE GIOVANILI						
Processo 8								
Gestire interventi socio-educativi e ricreativi per i giovani								
Finalità del Processo								
Garantire la fruibilità e l'utilizzo delle informazioni da parte dell'utenza giovanile relative alle seguenti tematiche: lavoro, professioni, scuola, cultura sport tempo libero, vita sociale, educazione permanente, turismo								
Stakeholders								
Bambini e giovani								
Indici								
	2009	2010	2011	media triennio prec	atteso 2012	raggiunto 2012	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione	6.540	6.458	6.474	6490,67	6.474	6477		
N° utilizzatori del servizio	40,00	45,00	50,00	45,00	50,00	60,00	33,33%	20,00%
N° giovani residenti fasce d'età interessata	#RIF!	#RIF!	#RIF!	#RIF!	670,00	665,00	#RIF!	-0,75%
N° presenza complessiva (passaggi annuali)	1820,00	1900,00	1700,00	1806,67	1700,00	1720,00	-4,80%	1,18%
N° giornate di servizio	235,00	235	230	233,33	230,00	135,00	-42,14%	-41,30%
N° giornate apertura al pubblico a settimana	5,00	5,00	3,00	4,33	3,00	3,00	-30,77%	0,00%
Indici di Tempo								
Indici di Costo								
Costo del processo	€ 19.103,84	€ 28.539,76	€ 25.375,04	€ 24.339,55	€ 26.000,00	€ 26.380,00	8,38%	1,46%
Proventi di competenza	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Qualità								
% gradimento servizio				0,00%			#DIV/0!	#DIV/0!
Personale coinvolto nel Processo			Collaboratori coinvolti nel Processo					
Nome e cognome	Categoria	% tempo dedicato al processo	Tipo		Costo		Nominativo	
SUPPO BIANCA	D2	24%	appalto gestione politiche giovanili e PLG		1.223,10		Coop Orso	
					€ 22.243,28		Coop Orso	
INDICATORI DI PERFORMANCE				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
Indicatori di Efficacia								
% di efficacia dei servizi (utilizzatori dei servizi/giovani residenti delle fasce d'età interessate)				#RIF!	7,46%	9,02%	1,56%	OK
Tasso presenza media (n. presenza complessiva / n. giornate servizio)				7,74	7,39	12,74	534,94%	OK
Tasso di accessibilità (n. gg apertura pubblico/365gg)				1,19%	0,82%	0,82%	0,00%	OK
Indicatori di Efficacia temporale								
Indicatori di Efficienza Economica								
% di copertura del servizio (proventi di competenza / costo del processo)				0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
Costo unitario del servizio (costo complessivo del processo/utenti)				€ 540,88	€ 520,00	€ 439,67	-€ 80,33	OK
Costo medio per utente (provento/utenti)				€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	OK
Indicatori di Qualità								OK
% gradimento servizio (indagine)				0,00%	0,00%	0,00%	0,00	OK
Analisi del risultato								
NEL COSTO PROCESSO PREVISTO COSTO COOP ORSO								



Comune di Buttigliera Alta							ANNO	2012
Obiettivo di processo								
Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro d Responsabilità		AMMINISTRATIVA						
Servizio		CULTURA						
Ufficio/Centro di Costo		BIBLIOTECA						
Processo 9								
Gestire la biblioteca e il patrimonio artistico, culturale e scientifico								
Finalità del Processo								
Gestire e valorizzare la Biblioteca per l'organizzazione dei servizi e delle iniziative finalizzate a promuovere le attività di lettura presso la cittadinanza, collegandosi a mirate iniziative culturali per target d'età								
Stakeholders								
Cittadini								
Indici								
	2009	2010	2011	media triennio prec	atteso 2012	raggiunto 2012	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione	6.540	6.458	6.474	6490,67	6.474	6477		
N° utenti	1530,00	1592,00	1755,00	1625,67	1800	1790	10,11%	-0,56%
N° prestiti	2044,00	1827,00	1680,00	1850,33	1900,00	1815,00	-1,91%	-4,47%
h apertura settimanale	14,00	14,00	16,50	14,83	16,50	17,00	14,61%	3,03%
N° partecipanti iniziative	10,00	30,00	100,00	46,67	200,00	190,00	307,14%	-5,00%
N° iniziative organizzate	1,00	4	8	4,33	8,00	10,00	130,77%	25,00%
n. nuovi acquisti		79	77	78	85	100	28,21%	17,65%
Indici di Tempo								
Tempo medio attesa prestito	0	0	0	0,00	0	0	#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Costo								
Costo del processo	€ 7.390,28	€ 10.893,53	€ 9.772,77	€ 9.352,19	€ 11.000,00	€ 11.208,71	19,85%	1,90%
Proventi di competenza	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 1.500,00	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo complessivo iniziative	€ 286,50	€ 1.286,00	€ 1.750,00	€ 1.107,50	€ 2.000,00	€ 1.000,00	-9,71%	-50,00%
Indici di Qualità								
% gradimento servizio				0,00%			#DIV/0!	#DIV/0!
Personale coinvolto nel Processo			Collaboratori coinvolti nel Processo					
Nome e cognome	Categoria	% tempo dedicato al processo	Tipo		Costo		Nominativo	
PIANTINO MARZIA	B3	15%						
CRISTIANO GABRIELLA	D4	1%						
INDICATORI DI PERFORMANCE								
				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
Indicatori di Efficacia								
% utilizzo servizio (N. utenti/popolazione)				25,05%	27,80%	27,64%	-0,17%	NOOK
Media prestiti (prestiti/utenti)				1,14	1,06	1,01	-0,04	NOOK
Tasso di accessibilità (h apertura settimanale/36 h)				41,70%	45,83%	47,22%	1,39%	OK
Tasso di partecipazione (N. partecipanti iniziative/ N. iniziative organizzate)				10,77	25,00	19,00	-6,00	OK
Indicatori di Efficacia temporale								
Tempo medio di attesa per il prestito				0,00	0,00	0,00	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica								
Costo prestito (costo processo/n. prestiti)				€ 5,05	€ 5,79	€ 6,18	€ 0,39	NOOK
Costo pro capite (costo processo/popolazione)				€ 1,44	€ 1,70	€ 1,73	€ 0,03	NOOK
Costo delle iniziative complessivo iniziative / popolazione				€ 0,17	€ 0,31	€ 0,15	-€ 0,15	OK
Indicatori di Qualità								
% gradimento servizio (indagine)				0,00	0,00	0,00	0,00	OK
Analisi del risultato								
SERVIZIO GESTITO DA UN GRUPPO DI VOLONTARI COORDINATI DA UN FUNZIONARIO DELL'ENTE.								





Comune di Buttiglieria Alta							ANNO	2012
Obiettivo di processo								
Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro d Responsabilità		AMMINISTRATIVA						
Servizio		SOCIO SCOLASTICO						
Ufficio/Centro di Costo		SCUOLA						
Processo 10								
Gestire la Refezione Scolastica								
Finalità del Processo								
Garantire l'erogazione (e/o il controllo) dei servizi di refezione scolastica secondo criteri di qualità e di professionalità.								
Stakeholders								
Studenti, famiglie ed insegnanti								
Indici								
	2009	2010	2011	media triennio prec	atteso 2012	raggiunto 2012	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione	6.540	6.458	6.474	6490,67	6.474	6477		
N° alunni	#RIFI	605	602	#RIFI	662	607		
N° domande accolte	529	413	422	454,67	464	521	14,59%	12,28%
N° domande presentate	529	413	422	454,67	464	521	14,59%	12,28%
N° Utenti	423	401	413	412,33	456	521	26,35%	14,25%
N° pasti	48180	43348	48832	46786,67	53715	52968	13,21%	-1,39%
N° Morosi	0	0	0	0,00	0	0	#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Tempo								
Indici di Costo								
Costo del processo vedi nota	€ 81.492,53	€ 86.000,00	€ 87.552,26	€ 85.014,93	€ 87.552,26	€ 87.545,10	2,98%	-0,01%
Proventi di competenza	€ 185.241,00	€ 190.269,35	€ 193.160,55	€ 189.556,97	€ 193.160,55	€ 210.245,29	10,91%	8,84%
spesa di competenza del servizio Tit. I	€ 289.183,28	€ 292.500,00	€ 296.300,00	€ 292.661,09	€ 296.300,00	€ 303.965,14	3,86%	2,59%
							#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Qualità								
% gradimento servizio (da customer satisfaction)				0,00%	75,00%	99,00%	#DIV/0!	32,00%
N° reclami	4	1	1	2,00	2	1	-50,00%	-50,00%
							#DIV/0!	#DIV/0!
Personale coinvolto nel Processo			Collaboratori coinvolti nel Processo					
Nome e cognome	Categoria	% tempo dedicato al processo	Tipo		Costo		Nominativo	
SUPPO BIANCA	D2	40,50%	appalto mensa veicolati + derrate		€ 176.102,00		Eutourist	
CRISTIANO GABRIELLA	D4	15%	convenzione ATA scodellamento		€ 4.600,00		Dir.Didattica	
VERONESI	B4	100%						
NETTI	B3	100%						
INDICATORI DI PERFORMANCE				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
Indicatori di Efficacia								
% di utilizzo del servizio (utenti/alunni)				#RIFI	68,88%	85,83%	16,95%	OK
% soddisfazione delle richieste (domande accolte/ domande presentate)				100,00%	100,00%	100,00%	0,00%	OK
Indicatori di Efficacia temporale								
Indicatori di Efficienza Economica								
% di copertura del servizio (provento di competenza/ spesa di competenza del servizio Tit. I)				64,77%	65,19%	69,17%	3,98%	NOOK
Costo pasto (costo del processo/n. pasti)				€ 8,07	€ 7,15	€ 1,65	-€ 5,49	OK
Costo unitario del servizio (costo del processo/utenti)				€ 915,95	€ 841,78	€ 168,03	-€ 673,75	OK
Provento medio unitario (proventi di competenza/utenti)				€ 459,72	€ 423,60	€ 403,54	-€ 20,06	NOOK
Costo pro capite (costo del processo/popolazione)				€ 13,10	€ 13,52	€ 13,52	-€ 0,01	NOOK
Indicatori di Qualità								
% gradimento del servizio (customer satisfaction)				(da 0,00%	75,00%	99,00%	0,24	OK
n. reclami				2,00	2,00	1,00	-1,00	OK
Analisi del risultato								
commento sintetico sui risultati								



Comune di Buttigliera Alta							ANNO	2012	
Obiettivo di processo									
Misurazione della performance									
Area/Settore/Centro d Responsabilità		AMMINISTRATIVA							
Servizio									
Ufficio/Centro di Costo									
Processo 11									
Gestire strutture, servizi ed iniziative sportive									
Finalità del Processo									
Valorizzare gli impianti sportivi esistenti sul territorio e garantirne l'utilizzo da parte della cittadinanza secondo modalità gestionali atte a favorire il contenimento dei costi per l'amministrazione.									
Stakeholders									
Cittadini / Società sportive									
Indici									
	2009	2010	2011	media triennio prec	atteso 2012	raggiunto 2012	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno	
Indici di Quantità									
Popolazione	#RIFI	6459	6474	#RIFI	6.474	6477			
Ore settimanali di utilizzo	20	20	20	20,00	20	21	5,00%	5,00%	
Ore settimanali di apertura	20	20	20	20,00	20	21	5,00%	5,00%	
N. manutenzioni effettuate	13	11	12	12,00	12	10	-16,67%	-16,67%	
N. manutenzioni segnalate	6	5	7	6,00	7	10	66,67%	42,86%	
N° convenzioni attive per la gestione degli impianti	5	3	3	3,67	3	2	-45,45%	-33,33%	
N° impianti utilizzati	4	4	4	4,00	4	4	0,00%	0,00%	
N° impianti posseduti	4	4	4	4,00	4	4			
Indici di Tempo									
Indici di Costo									
Costo del processo	€ 43.393,78	€ 47.033,02	€ 39.263,14	€ 43.229,98	€ 36.327,95	€ 36.834,52	-14,79%	1,39%	
Proventi di competenza ( palestre scolastiche)	€ 8.730,00	€ 7.068,00	€ 15.316,50	€ 10.371,50	€ 15.316,50	€ 12.125,00	16,91%	-20,84%	
Costi impianti	€ 11.450,00	€ 9.950,00	€ 9.950,00	€ 10.450,00	€ 9.950,00	€ 10.989,00	5,16%	10,44%	
N. gg apertura impianti	165,00	55,00	165,00	128,33	165,00	170	32,47%	3,03%	
Costo utenze	€ 18.244,00	€ 19.650,00	€ 19.954,00	€ 19.282,67	€ 19.954,00	€ 21.000,00	8,91%	5,24%	
Totale costo manutenzioni	€ 5.450,00	€ 9.183,24	€ 1.109,36	€ 5.247,53	€ 1.109,36	€ 1.300,00	-75,23%	17,18%	
Indici di Qualità									
% gradimento dei servizi (indagine)				0,00%			#DIV/0!	#DIV/0!	
Personale coinvolto nel Processo			Collaboratori coinvolti nel Processo						
Nome e cognome	Categoria	% tempo dedicato al processo	Tipo	Costo		Nominativo			
BASTRENTA SANDRA	C4	4%							
CRISTIANO GABRIELLA	D4	7%							
INDICATORI DI PERFORMANCE									
				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO	
Indicatori di Efficacia									
Tasso di accesso settimanali di utilizzo/ore settimanali di apertura)				(ore)	100,00%	100,00%	100,00%	0,00%	OK
Grado di intervento manutentivo (manutenzioni effettuate/manutenzioni segnalate)					200,00%	171,43%	100,00%	-71,43%	NOOK
Grado di utilizzabilità degli impianti (n. convenzioni attivate per la gestione degli impianti / n. impianti esistenti)					91,67%	75,00%	0,50	-0,25	NOOK
Indicatori di Efficacia temporale									
Indicatori di Efficienza Economica									
% di copertura del servizio (provento di competenza/ costo del processo)					23,99%	33,10%	32,92%	-0,18%	NOOK
Costo pro capite (costo del processo/popolazione)				(Costo)	#RIFI	€ 7,15	€ 5,69	€ 4,46	OK
Costo medio giornaliero del processo / n° giorni apertura impianti)					€ 336,86	€ 60,30	€ 64,64	€ 4,34	NOOK
Efficienza energetica (Costo utenze/costo complessivo del processo)					35,92%	43,12%	57,01%	13,89%	
Costo medio manutenzione impianti (totale costo manutenzioni / n. impianti)					€ 1.311,88	€ 277,34	€ 325,00	€ 47,56	NOOK
Indicatori di Qualità									
% gradimento dei servizi (indagine)					€ 0,00	0,00%	€ 0,00	€ 0,00	OK
Analisi del risultato									
commento sintetico sui risultati									



Comune di Buttigliera Alta							ANNO	2012
Obiettivo di processo								
Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro d Responsabilità		AMMINISTRATIVA						
Servizio		CULTURA						
Ufficio/Centro di Costo		CULTURA						
Processo 12								
Organizzare manifestazioni ed iniziative culturali								
Finalità del Processo								
Organizzare i servizi e le iniziative culturali promosse sul territorio sia dal Comune direttamente, sia dalle associazioni e dai cittadini.								
Stakeholders								
Cittadini								
Indici								
	2009	2010	2011	media triennio prec	atteso 2012	raggiunto 2012	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione	6.540	6458	6474	6490,67	6.474	6477		
N. iniziative finanziate (organizzate + contributi)	66	65	65	65,33	67	51	-21,94%	-23,88%
N. iniziative culturali (tutte sul territorio)	66	65	65	65,33	67	51	-21,94%	-23,88%
N. partecipanti	1980	2000	2010	1996,67	2020	2500	25,21%	23,76%
N. iniziative culturali comunali (organizzate)	30	32	33	31,67	33	25	-21,05%	-24,24%
Indici di Tempo								
Tempo medio erogazione contributi per iniziative culturali	15	15	15	15,00	15	15	0,00%	0,00%
Indici di Costo								
Costo del processo	€ 35.273,02	€ 35.273,02	€ 36.452,86	€ 35.666,30	€ 36.452,86	€ 36.839,81	3,29%	1,06%
Costo complessivo delle iniziative	€ 47.937,27	€ 40.574,40	€ 41.210,00	€ 43.240,56	€ 41.500,00	€ 43.538,46	0,69%	4,91%
Indici di Qualità								
% gradimento dei servizi (indagine)							#DIV/0!	#DIV/0!
Personale coinvolto nel Processo			Collaboratori coinvolti nel Processo					
Nome e cognome	Categoria	% tempo dedicato al processo	Tipo		Costo		Nominativo	
BUGNONE MARCO	C3	30%						
BASTRENTE SANDRA	C4	8%						
PIANTINO MARZIA	B3	17%						
CRISTIANO GABRIELLA	D4	25%						
TAPPERO PIERLUIGI	B3	15%						
INDICATORI DI PERFORMANCE								
			Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO	
Indicatori di Efficacia								
Contribuzione all'offerta culturale (n. iniziative finanziate/ n. iniziative culturali)			100,00%	100,00%	100,00%	0,00%	OK	
Media partecipazione alle iniziative (N. partecipanti / N. iniziative culturali)			63,05	61,21	100,00	38,79	OK	
Grado di sostegno comunale (N. iniziative culturali comunali / N. iniziative culturali complessive)			48,47%	49,25%	49,02%	-0,23%	NOOK	
Indicatori di Efficacia temporale								
Tempo medio erogazione contributi per iniziative culturali - in giorni			15,00	15,00	15,00	0,00	OK	
Indicatori di Efficienza Economica								
Costo medio delle iniziative (Costo complessivo delle iniziative/iniziativa realizzate)			€ 1.207,76	€ 1.163,48	€ 853,70	-€ 309,78	OK	
Costo unitario del servizio (costo complessivo del processo/n. partecipanti)			€ 17,86	€ 18,05	€ 14,74	-€ 3,31	OK	
Costo pro capite del servizio (costo complessivo del processo/popolazione)			€ 12,16	€ 12,04	€ 12,41	€ 0,37	NOOK	
Indicatori di Qualità								
% gradimento dei servizi (indagine)			0,00	0,00	0,00	€ 0,00	OK	
Analisi del risultato								



Comune di Buttiglieria Alta							ANNO	2012
Obiettivo di processo								
Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro d Responsabilità	AMMINISTRATIVA							
Servizio	AFFARI GENERALI							
Ufficio/Centro di Costo	PROTOCOLLO							
Processo 13								
Gestire il protocollo e l'archivio								
Finalità del Processo								
Garantire la gestione e l'archiviazione degli atti in entrata e in uscita e gli adempimenti normativi								
Stakeholders								
Uffici comunali								
Indici								
	2009	2010	2011	media triennio prec	atteso 2012	raggiunto 2012	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione	6.540	6458,00	6474,00	6490,67	6474	6477		
N° atti protocollati in Uscita dal servizio	110,00	122,00	125,00	119,00	125,00	135,00	13,45%	8,00%
N° atti protocollati in uscita complessivamente	5227,00	4583,00	4609,00	4806,33	4609,00	4519,00	-5,98%	-1,95%
N° totale dipendenti	32,00	30,00	29,00	30,33	29,00	29,00	-4,40%	0,00%
N° atti da archiviare	640,00	1593,00	950,00	1061,00	950,00	900,00	-15,17%	-5,26%
N° atti archiviati	0,00	650,00	950,00	533,33	950,00	900,00	68,75%	-5,26%
N° dipendenti del servizio	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00%	0,00%
Indici di Tempo								
Tempo medio iter protocollo in entrata (dal ricevimento dell'atto al Protocollo alla consegna dell'atto al destinatario)	1	1	1	1,00	1	1	0,00%	0,00%
Tempo medio risposta per ricerca in archivio corrente	5	5	5	5,00	5	5	0,00%	0,00%
Tempo medio risposta per ricerca in archivio storico	10	10	10	10,00	10	10	0,00%	0,00%
Indici di Costo								
Costo del processo	€ 20.699,38	€ 20.699,38	€ 28.300,00	€ 23.232,92	€ 28.300,00	€ 29.573,00	27,29%	4,50%
Indici di Qualità								
% gradimento servizio							#DIV/0!	#DIV/0!
n. errori di smistamento atti	20	23	22	21,67	22	50	130,77%	127,27%
Personale coinvolto nel Processo			Collaboratori coinvolti nel Processo					
Nome e cognome	Categoria	% tempo dedicato al processo	Tipo	Costo	Nominativo			
PIANTINO MARZIA	B4	35%						
TAPPERO PIERLUIGI	B3	50%						
BASTRENTA SANDRA	C4	2%						
GIORSINO RENATO	C4	2%						
INDICATORI DI PERFORMANCE								
	Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO			
Indicatori di Efficacia								
Efficacia del Servizio Protocollo (n. atti protocollati in uscita dal Protocollo / n. atti protocollati in uscita complessivamente)	2,48%	2,71%	2,99%	0,28%	NOOK			
Efficacia del Servizio Archivio (n. atti archiviati / n. atti da archiviare)	50,27%	100,00%	100,00%	0,00%	OK			
% Personale (n. dipendenti del servizio/n.dipendenti)	3,30%	3,45%	3,45%	0,00%	OK			
Indicatori di Efficacia temporale								
Tempo medio iter protocollo in entrata (dal ricevimento dell'atto al Protocollo alla consegna dell'atto al destinatario)	1,00	1,00	1,00	0,00	OK			
Tempo medio risposta per ricerca in archivio corrente	5,00	5,00	5,00	0,00	OK			
Tempo medio risposta per ricerca in archivio storico	10,00	10,00	10,00	0,00	OK			
Indicatori di Efficienza Economica								
Costo unitario del servizio (costo complessivo del processo/dipendenti)	€ 765,92	€ 975,86	€ 1.019,76	€ 43,90	NOOK			
Costo pro capite del servizio (costo complessivo del processo/popolazione)	€ 3,58	€ 4,37	€ 4,57	€ 0,19	NOOK			
Indicatori di Qualità								
% gradimento del servizio (indagine interna)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00	OK			
n. errori di smistamento atti	21,67	22,00	50,00	28,00	NOOK			
Analisi del risultato								
COSTO PROCESSO PREVEDE ANCHE IL COSTO CANONE E MANUTENZIONE SOFTWARE								





Comune di Buttigliera Alta							ANNO	2012
Obiettivo di processo								
Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro d Responsabilità	AMMINISTRATIVA							
Servizio	AFFARI GENERALI							
Ufficio/Centro di Costo	SEGRETERIA							
Processo 14								
Gestire la Segreteria								
Finalità del Processo								
Garantire il supporto agli organi istituzionali e alle aree organizzative dell'Ente attraverso le attività di Segreteria								
Stakeholders								
Uffici comunali / Organi istituzionali								
Indici								
	2009	2010	2011	media triennio prec	atteso 2012	raggiunto 2012	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione	6.540	€ 6.458,00	€ 6.474,00	6490,67	6474	6477		
n. atti/provvedimenti	747,00	€ 746,00	€ 731,00	741,33	731,00	678,00	-8,54%	-7,25%
N° dipendenti del servizio	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00%	0,00%
N° totale dipendenti	32,00	30,00	29,00	30,33	29,00	29,00	-4,40%	0,00%
apertura settimanale segreteria	15,30	€ 15,30	15,30	15,30	15,3	15,3	0,00%	0,00%
n. buoni emessi			211,00	211,00	220	235	11,37%	6,82%
Indici di Tempo								
Tempo medio di pubblicazione atti gg.	7	7	7	7,00	8	8	14,29%	0,00%
Tempo medio attesa sportello segreteria min.	2	2	2	2,00	1	0,5	-75,00%	-50,00%
Indici di Costo								
Costo del processo	€ 34.684,59	€ 35.284,59	€ 45.339,43	€ 38.436,20	€ 45.339,43	€ 47.257,13	22,95%	4,23%
Indici di Qualità								
% gradimento servizio							#DIV/0!	#DIV/0!
Personale coinvolto nel Processo								
Nome e cognome	Categoria	% tempo dedicato al processo	Collaboratori coinvolti nel Processo					
BUGNONE MARCO	C3	73%	Costo		Nominativo			
CRISTIANO GABRIELLA	D4	5%						
PIANTINO MARZIA	B4	33%						
BASTRENTA	C4	28%						
INDICATORI DI PERFORMANCE								
Indicatori di Efficacia				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
% Personale (n. dipendenti del servizio/n.dipendenti)				3,30%	3,45%	3,45%	0,00%	OK
Indicatori di Efficacia temporale								
Tempo medio di pubblicazione atti				7,00	8,00	8,00	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica								
Costo unitario del servizio (costo complessivo del processo/dipendenti)				€ 1.267,13	€ 1.563,43	€ 1.629,56	€ 66,13	NOOK
Costo pro capite del servizio (costo complessivo del processo/popolazione)				€ 5,92	€ 7,00	€ 7,30	€ 0,29	NOOK
Indicatori di Qualità								
% gradimento del servizio (indagine interna)				0,00%	0,00%	0,00%	0,00	OK
Analisi del risultato								
i dati relativi agli atti ricomprendono delibere CC-GC- Det- Decreti sindacali								



Comune di Buttigliera Alta							ANNO	2012
Obiettivo di processo								
Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro d Responsabilità		AMMINISTRATIVA - TRIBUTI						
Servizio		GESTIONE PERSONALE						
Ufficio/Centro di Costo		PERSONALE						
Processo 15								
Gestire le risorse umane e l'organizzazione								
Finalità del Processo								
Garantire una gestione efficace ed efficiente e costantemente aggiornata degli aspetti giuridici, economici e contrattuali del personale.								
Stakeholders								
Dipendenti								
Indici								
	2009	2010	2011	media triennio prec	atteso 2012	raggiunto 2012	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione	6.540	6458,00	6474,00	6490,67	6474	6477		
N. ore straordinario	1310,50	940,00	955,00	1068,50	955	955,00	-10,62%	0,00%
Tot. Ore servizio	49023,00	48010,00	46893,00	47975,33	46893,00	46870,00	-2,30%	-0,05%
N° dipendenti del servizio	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00%	0,00%
N° totale dipendenti	32,00	30,00	29,00	30,33	29,00	29,00	-4,40%	0,00%
Indici di Tempo								
Tempo medio di pubblicazione atti	7	7	7	7,00	7	7	0,00%	0,00%
Indici di Costo								
Costo del processo	€ 36.354,06	€ 36.354,06	€ 37.500,00	€ 36.736,04	€ 37.500,00	€ 39.665,71	7,97%	5,78%
N° cedolini	668,00	752,00	765,00	728,33	765	731	0,37%	-4,44%
Indici di Qualità								
% gradimento servizio				0,00%			#DIV/0!	#DIV/0!
N° variazioni (cedolini emessi e ritirati)	0	0	1	33,33%	1	1	200,00%	0,00%
N° registrazioni	1211	1949	1047	1402,33333	1047	966	-31,11%	-7,74%
Personale coinvolto nel Processo								
Collaboratori coinvolti nel Processo								
Nome e cognome	Categoria	% tempo dedicato al processo	Tipo		Costo		Nominativo	
BASTRENTA SANDRA	C4	53%						
TRAPANESE+QUIRICO		29%						
CRISTIANO GABRIELLA	D4	16%						
INDICATORI DI PERFORMANCE								
				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost.	ESITO
Indicatori di Efficacia								
addetti su popolazione (n. dipendenti del servizio / popolazione)				0,02%	0,02%	2,04%	2,02%	OK
% Personale dipendenti del servizio/n.dipendenti				3,30%	3,45%	3,45%	0,00%	OK
% ore straordinario (ore straordinario/monte ore)				2,23%	2,04%	2,04%	0,00%	NOOK
Indicatori di Efficacia temporale								
Tempo medio di risposta su quesiti				7,00	7,00	7,00	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica								
Costo unitario del servizio (costo complessivo del processo/dipendenti)				€ 1.211,08	€ 1.293,10	€ 1.367,78	€ 74,68	NOOK
Costo pro capite del servizio (costo complessivo del processo/popolazione)				€ 5,66	€ 5,79	€ 6,12	€ 0,33	NOOK
Costo cedolino (costo complessivo del processo/n.cedolini)				€ 50,44	€ 49,02	€ 54,26	5,24	NOOK
Indicatori di Qualità								
% gradimento del servizio (indagine interna)				0,00	0,00%	0,00	0,00	OK
% rettifiche (n. variazioni/n. registrazioni)				0,02%	0,10%	0,10%	0,00	NOOK
Analisi del risultato								
commento sintetico sui risultati								



Comune di Buttiglieria Alta							ANNO	2012
Obiettivo di processo								
Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro d Responsabilità Servizio Ufficio/Centro di Costo	TRIBUTI							
	Servizio							
	TRIBUTI							
Processo 16								
Gestire le entrate ed i tributi locali								
Finalità del Processo								
Attività di riscossione delle entrate per assicurare la continuità dei servizi, la flessibilità delle competenze e una maggiore assistenza ai cittadini								
Stakeholders								
Amministratori								
Indici								
	2009	2010	2011	media triennio prec	2012 atteso	2012 raggiunto	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione	6.540	6.478	6.474	6497,33	6474	6477		
N. morosi	123,00	150,00	184	152,33	184,00	156,00	2,41%	-15,22%
N. contribuenti (TIA+ICI)	5001,00	4905,00	5.190	5032,00	5190	6960,00	38,31%	34,10%
N. dipendenti del servizio	1,60	1,60	2	1,60	1,6	1,60	0,00%	0,00%
€ entrate tributarie (Tit. I, II e III dell'Entrata) (somme accertate)	€ 2.311.368,00	€ 2.293.893,00	2.388.905	€ 2.331.388,67	€ 2.388.905,00	€ 2.481.878,00	6,45%	3,89%
€ incassati morosità TIA	€ 90.952,00	€ 89.913,00	€ 85.947	€ 88.937,33	€ 85.947,00	€ 35.465,57	-60,12%	-58,74%
€ morosità accertate TIA	€ 137.415,00	€ 138.858,00	€ 142.341	€ 139.538,00	€ 142.341,00	€ 145.860,52	4,53%	2,47%
N. controlli morosità	536	549	547	544,00	547	477,00	-12,32%	-12,80%
Totale ore lavoro dedicate	36	36	36	36,00	36	36,00	0,00%	0,00%
Totale recupero evasione ICI ( somme incassate)	€ 31.191,00	€ 27.361,00	€ 50.104	€ 36.218,67	€ 50.104,00	€ 62.851,00		
Totale Entrate ICI	€ 1.451.693,00	€ 1.436.395,00	€ 1.427.766,00	€ 1.438.618,00	€ 1.427.766,00	€ 1.537.467,00	6,87%	7,68%
Totale recupero evasione TIA	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00		#DIV/0!	#DIV/0!
Totale Entrate TIA	€ 859.675,00	€ 857.498,00	€ 889.914,00	€ 869.029,00	€ 889.914,00	€ 941.000,00	8,28%	5,74%
Indici di Tempo								
Tempo medio tra accertamento ed incasso (gg)	60	60	60	60,00	60	60	0,00%	0,00%
Indici di Costo								
Totale importo riscosso di competenza	€ 2.141.693,00	€ 2.191.534,00	€ 2.234.787,00	€ 2.189.338,00	€ 2.234.787,00	€ 2.247.471,00	2,66%	0,57%
Totale importo accertato di competenza	€ 2.311.368,00	€ 2.293.893,00	€ 2.388.905,00	€ 2.331.388,67	€ 2.388.905,00	€ 2.481.878,00	6,45%	3,89%
Totale importo riscosso residui anni precedenti (TIA)	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 71.559,00	€ 74.012,00	#DIV/0!	3,43%
Totale importo accertato residui anni precedenti (TIA)	€ 0,00	€ 0,00	€ 109.875,00	€ 36.625,00	€ 96.648,00	€ 136.457,00	272,58%	41,19%
Indici di Qualità								
N. rettifiche/annullamenti effettuate	0	46	18	21,33	18	39	82,81%	116,67%
N. avvisi di accertamento ICI	278	257	195	243,33	195	156	-35,89%	-20,00%
N. ricorsi accolti per l'ente	0	0	0	0,00	0	1	#DIV/0!	#DIV/0!
Totale ricorsi gestiti	1	0	0	0,33	0	0	-100,00%	#DIV/0!
Personale coinvolto nel Processo				Collaboratori coinvolti nel Processo				
Nome e cognome	Categoria	% tempo dedicato al processo	Tipo	Costo	Nominativo			
TRAPANESE/ROMEO	D3	37,44						
QUIRICO/MARINELLA	C3	41,06						
MARGRITA/VANDA	B3	81,5						
INDICATORI DI PERFORMANCE								
				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
Indicatori di Efficacia								
% di morosità (morosi/contribuenti )				2,07%	3,55%	2,34%	-1,30%	OK
% morosità recuperate TIA (€ incassati su morosità/€ morosità accertate)				61,74%	60,38%	24,31%	-36,07%	NOOK
n. medio orario controlli su morosità (n. controlli morosità/ore lavoro dedicate )				15,11	15,19	13,25	-1,94	NOOK
Tasso recupero evasione ICI (Totale recupero evasione ICI / totale entrate ICI)				2,52%	3,51%	4,09%	0,58%	OK
Tasso recupero evasione TIA (Totale recupero evasione TIA/ totale entrate TIA)				0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
Indicatori di Efficacia temporale								
Velocità media incasso (tempo che intercorre fra accertamento e incasso - in gg)				60,00	60,00	60,00	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica								
Tasso di riscossione entrate di competenza (Totale importo riscosso di competenza / totale importo accertato di competenza)				93,91%	93,55%	90,58%	-2,99%	NOOK
Tasso di smaltimento residui attivi (Totale importo riscosso residui / totale importo accertato residui)				0,00%	74,04%	54,24%	-19,80%	NOOK
Indicatori di Qualità								
% di rettifica (N. rettifiche effettuate /n. avvisi di accertamento)				6,77%	9,33%	25,00%	15,77%	NOOK
% ricorsi andati a buon fine (N. ricorsi accolti per l'Ente/Totale ricorsi gestiti)				0,00%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Analisi del risultato								

\* Compreso ruolo Cados  
\* Compreso ruolo Cados



Comune di Buttiglieria Alta							ANNO	2012
Obiettivo di processo								
Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro d Responsabilità	TRIBUTI							
Servizio	Servizio							
Ufficio/Centro di Costo	CED							
Processo 17								
Gestire i sistemi informativi								
Finalità del Processo								
Assicurare la continuità di funzionamenti dei servizi informativi attraverso l'approvvigionamento e la manutenzione dei sistemi informatici comunali								
Stakeholders								
Uffici comunali								
Indici								
	2009	2010	2011	media triennio prec	2012 atteso	2012 raggiunto	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione	6.540	6.478	6.474,00	6497,33	6474	6477		
N° postazioni hardware	77,00	77,00	77,00	77,00	77,00	82,00	6,49%	6,49%
N° totale dipendenti	32,00	32,00	29,00	31,00	29,00	30,00	-3,23%	3,45%
N° dipendenti del servizio	0,85	0,85	0,85	0,85	0,85	0,85	0,00%	0,00%
N° interventi di supporto realizzati (dato stimato)	1380,00	1380,00	1.380,00	1380,00	1500,00	1500,00	8,70%	0,00%
N° interventi di supporto richiesti (dato stimato)	1380,00	1380,00	1.380,00	1380,00	1500,00	1500,00	8,70%	0,00%
Indici di Tempo								
Tempo medio di risoluzione guasti/malfunzionamenti (gg) (dato stimato)	0,96	1	1	0,99	1	1	1,35%	0,00%
Indici di Costo								
Costo del processo	€ 30.827,00	€ 34.987,00	€ 48.058,00	€ 48.058,00	€ 36.234,00	€ 37.164,00	-22,67%	2,57%
Costo del processo: spese specifiche + quota spese generali			€ 11.824,00	11824,00	€ 11.824,00	€ 24.765,55	109,45%	109,45%
Indici di Qualità								
% gradimento servizio				€ 0,00	0,75		#DIV/0!	-100,00%
							#DIV/0!	#DIV/0!
Personale coinvolto nel Processo			Collaboratori coinvolti nel Processo					
Nome e cognome	Categoria	% tempo dedicato al processo	Tipo	Costo	Nominativo			
TRAPANESE/ROMEO	D3	40						
QUIRICO/MARINELLA	C3	40						
MARGRITA/VANDA	B3	5						
INDICATORI DI PERFORMANCE								
				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
Indicatori di Efficacia								
Tasso sviluppo (N° postazioni hardware/ N° dipendenti)				2,48	2,66	2,73	0,08	OK
% Personale (n. dipendenti del servizio/n.dipendenti)				2,74%	2,93%	2,83%	-0,10%	OK
Efficacia del Servizio CED (n. interventi di supporto realizzati / n. interventi richiesti)				100,00%	100,00%	100,00%	0,00%	OK
Indicatori di Efficacia temporale								
Tempo medio di risoluzione guasti/malfunzionamenti (gg) (dato stimato)				0,99	1,00	1,00	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica								
Costo unitario del servizio (costo complessivo del processo/dipendenti)				€ 1.550,26	€ 1.249,45	€ 1.238,80	-€ 10,65	OK
Costo pro capite del servizio (costo complessivo del processo/popolazione)				€ 7,40	€ 5,60	€ 5,74	€ 0,14	NOOK
Costo unitario postazione (costo complessivo del processo/n. postazioni)				€ 624,13	€ 470,57	€ 453,22	-€ 17,35	OK
Indicatori di Qualità								
% gradimento del servizio (indagine interna)				0,00	75,00%	0,00	-0,75	OK
Analisi del risultato								
commento sintetico sui risultati								





Comune di Buttigliera Alta							ANNO	2012
Obiettivo di processo								
Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro d Responsabilità		Area Polizia Municipale						
Servizio		Servizio Polizia Municipale						
Processo 18								
Gestire i servizi di prevenzione e controllo della sicurezza stradale								
Finalità del Processo								
Garantire il controllo del territorio dando priorità a tutti gli interventi in materia di sicurezza stradale								
Stakeholders								
Automobilisti, ciclisti e pedoni								
Indici								
	2009	2010	2011	media triennio prec	2012 atteso	2012 raggiunto	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione	6.540	6.478	6.474	6497,33	6.474	6.474		
Km territorio	8	8	8	8,00	8	8		
Km strade	54,30	54,30	54,30	54,30	54,30	54,30	0,00%	#RIFI
N. ore servizio di controllo stradale	1070	1280	1.100	1150,00	800	820	-30,43%	#RIFI
N. ore servizio complessive pm	7700	6620	6.240	6853,33	6240	6240	-8,95%	#RIFI
N. controlli servizio C.d.S.	4200	4800	4.200	4400,00	4200	4350	-4,55%	#RIFI
N. ore vigilanza sul territorio	1690	1900	1.830	1806,67	1.830,00	1.866,00	1,29%	#RIFI
N. ore servizio pattuglie stradali-già comprese nella riga 27-	535	750	630	638,33	500	630	-21,67%	#RIFI
N. violazioni al codice della strada immediatamente contestate	612	718	550	626,67	400	1050	-36,17%	#RIFI
N. violazioni globali	847	1088	950	961,67	800	1260	-16,81%	#RIFI
Indici di Tempo								
Tempo medio di intervento su chiamata in min (solo sicurezza stradale)	10	10	10	10,00	10	10	0,00%	0,00%
Indici di Costo								
N. infrazioni	847,00	1.088,00	950,00	961,67	950,00	1.260,00	31,02%	32,63%
Costo del processo	€ 53.782,00	€ 53.782,00	€ 55.000,00	€ 54.188,00	€ 51.000,00	€ 51.000,00	-5,88%	0,00%
Proventi di competenza	€ 106.985,00	€ 130.000,00	€ 111.000,00	€ 115.995,00	€ 80.000,00	€ 120.000,00	3,45%	50,00%
Indici di Qualità								
N. ricorsi accolti	15,00	8,00	5,00	9,33	5,00	8,00	-14,29%	60,00%
N. sanzioni totali	847,00	1.088,00	950,00	961,67	1.284,00	1.260,00	31,02%	-1,87%
% gradimento servizio (indagine)				0,00%			#DIV/0!	#DIV/0!
Personale coinvolto nel Processo				Collaboratori coinvolti nel Processo				
Nome e cognome	Categoria	% tempo dedicato al processo		Tipo	Costo	Nominativo		
MASSIMINO Michele	D1	10		Agente	dipendente di Rosta	ROCCI		
TISCI Claudio	C3	60		Agente	dipendente di Rosta	MELOTTO		
CAMPAGNA	C2	50		Agente	dipendente di Rosta	FOGGIATO		
MAGGIORA	C3	10						

INDICATORI DI PERFORMANCE	Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
Indicatori di Efficacia					
Vigilanza stradale (ore di servizio di controllo stradale /ore servizio complessive pm)	16,78%	12,82%	13,14%	0,32%	OK
n. medio di Controlli (n. controlli C.d.S./ore vigilanza sul territorio)	2,44	2,30	2,33	0,04	OK
Tasso presenza (ore servizio pattuglie stradali/Km territorio)	79,79	62,50	78,75	16,25	OK
% sanzioni immediatamente contestate (violazioni al codice della strada immediatamente contestate /violazioni globali)	65,16%	50,00%	83,33%	33,33%	OK
Indicatori di Efficacia temporale					
Tempo medio di intervento su chiamata in min (solo sicurezza stradale)	10,00	10,00	10,00	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica					
Valore medio sanzioni (proventi di competenza/n. infrazioni)	€ 120,62	€ 84,21	€ 95,24	€ 11,03	OK
Costo pro capite (Costo del processo/Popolazione)	€ 8,34	€ 7,88	€ 7,88	€ 0,00	OK
Indicatori di Qualità					
% contestazioni (N. ricorsi accolti/n. sanzioni totali)	0,97%	0,39%	0,63%	0,25%	NOOK
% gradimento servizio (indagine)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK

#### Analisi del risultato

A partire da settembre 2011 il servizio di PM è associato con il comune di Rosta



Comune di Buttigliera Alta							ANNO	2012
Obiettivo di processo								
Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro d Responsabilità		Area Polizia Municipale						
Servizio		Servizio Polizia Municipale						
Processo 19								
Gestire i servizi di vigilanza sul territorio e sulle attività della popolazione								
Finalità del Processo								
Garantire il controllo del territorio anche mediante la sperimentazione di servizi a maggior contatto con il cittadino e l'estensione dei servizi di sicurezza nelle fasce serali e notturne.								
Stakeholders								
Cittadini								
Indici								
	2009	2010	2011	media triennio prec	2012 atteso	2012 raggiunto	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione	6.540	6.540	6.474	6518,00	6.474	6.474		
N. ore settimanali di vigilanza	32	47	51	43,33	51	51	17,69%	#RIFI
N. ore settimanali lavorate	180	144	144	156,00	144	144	-7,69%	#RIFI
N. ore serali	72	140	70	94,00	70	154		
N. ore vigilanza sul territorio	1.690	1.900	1.830	1806,67	1830	1830	1,29%	#RIFI
N. agenti	4	4	4	4,00	4	4	0,00%	#RIFI
N. ore extra-orario	230	290	280	266,67	280	317		
N. ore complessive del servizio	7700	6.620	6.620	6980,00	6620	6620	-5,16%	#RIFI
N. ore servizi prossimità	120	30	40	63,33	40	40	-36,84%	#RIFI
Indici di Tempo								
Tempo medio di intervento su chiamata (da segnalazione ad intervento)min.	6	8	10	8,00	10	10	25,00%	0,00%
Indici di Costo								
N. infrazioni	29,00	21,00	17,00	22,33	15,00	60,00	168,66%	300,00%
Costo del processo	€ 6.718,00	€ 6.718,00	€ 6.800,00	€ 6.745,33	€ 6.700,00	€ 8.300,00	23,05%	23,88%
Proventi di competenza	€ 2.497,00	€ 1.960,00	€ 3.100,00	€ 2.519,00	€ 3.100,00	€ 7.700,00	205,68%	148,39%
Indici di Qualità								
N. ricorsi accolti	3,00	2,00	0,00	1,67	0,00	€ 0,00	-100,00%	#DIV/0!
N. sanzioni totali	51,00	130,00	17,00	66,00	15,00	€ 60,00	-9,09%	300,00%
% gradimento servizio (indagine)				0,00%			#DIV/0!	#DIV/0!
Personale coinvolto nel Processo				Collaboratori coinvolti nel Processo				
Nome e cognome	Categoria	% tempo dedicato al processo		Tipo	Costo	Nominativo		
Roberta Maggiora	c3	6		Agente	dipendente di Rosta	Rocci Mario		
Maria Teresa Campagna	c2	6		Agente	dipendente di Rosta	Foggiato		
Claudio Tisci	c3	6		Agente	dipendente di Rosta	Melotto		
Massimino		6						
INDICATORI DI PERFORMANCE								
				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
Indicatori di Efficacia								
% Presenza vigili sul territorio (ore settimanali di vigilanza /ore settimanali lavorate)				27,78%	35,42%	35,42%	0,00%	OK
presidio serale (n° ore serali/n° ore vigilanza territorio)				5,20%	3,83%	8,42%	-4,59%	OK
% servizi presidio extra orario (n° ore extra orario/n° ore complessive pm)				3,82%	4,23%	4,79%	0,56%	OK
% servizio di prossimità (N. ore servizi prossimità/n. Totale ore lavoro)				0,91%	0,60%	0,60%	0,00%	0,00%
Indicatori di Efficacia temporale								
Tempo medio di intervento su chiamata (da segnalazione ad intervento)				8,00	10,00	10,00	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica								
Valore medio sanzioni (proventi di competenza/n. infrazioni)				€ 112,79	€ 206,67	€ 128,33	-€ 78,33	NOOK
Costo pro capite del servizio (Costo del processo/Popolazione)				€ 1,03	€ 1,03	€ 1,28	€ 0,25	NOOK
Indicatori di Qualità								
% gradimento servizio (indagine)				0,00%	0,00%	0,00%	€ 0,00	OK
Analisi del risultato								



Comune di Buttiglieria Alta							ANNO	2012
Obiettivo di processo								
Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro d Responsabilità		Area Polizia Municipale						
Servizio		Servizio Polizia Municipale						
Processo 20								
Gestire la regolamentazione ed i controlli in materia ambientale ed igienico-sanitaria								
Finalità del Processo								
Migliorare la qualità dell'ambiente e della vita dei cittadini con azioni indirizzate verso uno sviluppo sostenibile del sistema urbano, sulla base dei controlli e delle rilevazioni effettuate sul territorio.								
Stakeholders								
Cittadini								
Indici								
	2009	2010	2011	media triennio prec	2012 atteso	2012 raggiunto	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione	6.540	6.540	6.474	6518,00	6.474	6.474		
N° ore controllo ambientale	310	500	560	456,67	560	520	22,63%	#RIF!
N° ore servizio	7700	6620	6240	6853,33	6240	6240	-8,95%	#RIF!
N° controlli effettuati	100	310	370	260,00	370	390	42,31%	#RIF!
N° segnalazioni	38	150	47	78,33	47	19	-40,00%	#RIF!
N° illeciti ambientali accertati	22	95	17	44,67	17	20	-61,94%	#RIF!
N° partecipanti	45	220	0	88,33	0	0	-100,00%	#RIF!
N° iniziative	3	7	0	3,33	0	0	-100,00%	#RIF!
Indici di Tempo								
Tempo medio intervento su segnalazioni (in gg)	3	3	3	3,00	3	3	0,00%	0,00%
Tempo medio chiusura procedimento (dal riscontro dell'illecito alla sanzione)	7	7	7	7,00	7	7	0,00%	0,00%
Indici di Costo								
Costo del processo	€ 8.912,00	€ 8.912,00	€ 9.981,00	€ 9.268,33	€ 9.981,00	€ 9.055,00	-2,30%	-9,28%
Indici di Qualità								
N. ricorsi accolti	1,00	0,00	0,00	0,33	0,00	0,00	-100,00%	#DIV/0!
N. sanzioni totali	22,00	95,00	17,00	44,67	17,00	20,00	-55,22%	17,65%
% gradimento della qualità ambientale (indagine)				0,00%			#DIV/0!	#DIV/0!
Personale coinvolto nel Processo			Collaboratori coinvolti nel Processo					
Nome e cognome	Categoria	% tempo dedicato al processo	Tipo		Costo		Nominativo	
MAGGIORA	C3	1	Agente		dipendente di Rosta		Rocci Mario	
CAMPAGNA	C2	2	Agente		dipendente di Rosta		Foggiato	
TISCI	C3	5	Agente		dipendente di Rosta		Melotto	
MASSIMINO	D3							
INDICATORI DI PERFORMANCE								
				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
Indicatori di Efficacia								
% Controlli (N ore controllo ambientale/ N ore servizio)				6,66%	8,97%	8,33%	-0,64%	NOOK
Efficacia dei controlli ambientali (n. controlli effettuati/n. segnalazioni)				3,32	7,87	20,53	12,65	OK
Tasso di illecito riscontrato (illeciti ambientali accertati/n. controlli)				17,18%	4,59%	5,13%	0,53%	NOOK
n. medio di partecipanti alle iniziative di sensibilizzazione (partecipanti/iniziativa)				26,50	0,00	0,00	0,00	OK
Indicatori di Efficacia temporale								
Tempo medio intervento su segnalazioni				3,00	3,00	3,00	0,00	OK
Tempo medio chiusura procedimento (dal riscontro dell'illecito alla sanzione)				7,00	7,00	7,00	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica								
Costo pro capite (costo del processo/popolazione)				€ 1,42	€ 1,54	€ 1,40	-€ 0,14	OK
Indicatori di Qualità								
% gradimento della qualità ambientale (indagine)				0,00%	0,00%	0,00%	€ 0,00	OK
Analisi del risultato								



Comune di Buttigliera Alta							ANNO	2012	
Obiettivo di processo									
Misurazione della performance									
Area/Settore/Centro d Responsabilità Servizio		Area Polizia Municipale Servizio Polizia Municipale							
Processo 21									
Gestire le sanzioni amministrative									
Finalità del Processo									
Garantire il pieno recupero delle sanzioni amministrative									
Stakeholders									
Amministratori									
Indici									
	2009	2010	2011	media triennio prec	2012 atteso	2012 raggiunto	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno	
Indici di Quantità									
Popolazione	6.540	6.540	6.474	6518,00	6474,00	6.474			
N. ricorsi	42,00	24,00	36,00	34,00	36,00	36,00	5,88%	0,00%	
N. sanzioni	870,00	1187,00	1303,00	1120,00	1303,00	1200,00	7,14%	-7,90%	
N. solleciti inviati	220,00	266,00	150,00	212,00	150,00	168,00	-20,75%	12,00%	
N. sanzioni non pagate	220,00	355,00	366,00	313,67	366,00	258,00	-17,75%	-29,51%	
N. verbali incassati	650,00	832,00	937,00	806,33	937,00	912,00	13,10%	-2,67%	
N. verbali emessi	870,00	1.187,00	1.303,00	1120,00	1.303,00	1.200,00	7,14%	-7,90%	
Indici di Tempo									
tempo medio incasso sanzioni (gg)	60	60	60	60,00	60	60	0,00%	0,00%	
Indici di Costo									
€ incassati totali	€ 68.000,00	€ 91.000,00	€ 104.200,00	€ 87.733,33	€ 80.000,00	€ 80.000,00	-8,81%	0,00%	
€ accertati	€ 107.000,00	€ 138.900,00	€ 111.000,00	€ 118.966,67	€ 80.000,00	€ 120.000,00	0,87%	50,00%	
€ incassati a seguito sollecito	€ 4.000,00	€ 4.000,00	€ 3.600,00	€ 3.866,67	€ 3.000,00	€ 12.200,00	215,52%	306,67%	
€ Totali a ruolo	€ 72.000,00	€ 81.000,00	€ 133.980,00	€ 95.660,00	€ 80.000,00	€ 80.000,00	-16,37%	0,00%	
€ incassati nei termini	€ 64.000,00	€ 87.000,00	€ 100.600,00	€ 83.866,67	€ 80.000,00	€ 80.000,00	-4,61%	0,00%	
Indici di Qualità									
N. ricorsi persi	18	10	5	11,00	5	8	-27,27%	60,00%	
N. ricorsi presentati	42	24	5	23,67	24	36	52,11%	50,00%	
Personale coinvolto nel Processo			Collaboratori coinvolti nel Processo						
Nome e cognome	Categoria	% tempo dedicato al processo	Tipo		Costo		Nominativo		
MAGGIORA	C3	2	Agente		dipendente di Rosta		Rocci Mario		
CAMPAGNA	C2	5	Agente		dipendente di Rosta		Foggiato		
TISCI	C3	15	Agente		dipendente di Rosta		Melotto		
MASSIMINO	D3	20							
INDICATORI DI PERFORMANCE					Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
Indicatori di Efficacia									
Efficacia (n. ricorsi/n. sanzioni)					3,04%	2,76%	3,00%	0,24%	NOOK
Tasso di sollecito (Invio solleciti/n sanzioni non pagate)					67,59%	40,98%	65,12%	24,13%	OK
Grado di recupero (verbali incassati/verbali emessi)					71,99%	71,91%	76,00%	4,09%	OK
Indicatori di Efficacia temporale									
Tempo medio iter chiusura pratica (fra verifica mancato pagamento ed incasso)					11,00	5,00	8,00	3,00	NOOK
tempo medio incasso sanzioni (gg)					60,00	60,00	60,00	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica									
% incasso sanzioni amministrative (€ incassati totali/€ accertati)					73,75%	100,00%	66,67%	-33,33%	NOOK
% incasso a seguito sollecito (€ incassati a seguito sollecito/€ totali a ruolo)					4,04%	3,75%	15,25%	11,50%	OK
% incassi prima della iscrizione a ruolo (€ incassi nei termini / € accertati)					70,50%	100,00%	66,67%	-33,33%	NOOK
Indicatori di Qualità									
Correttezza della prassi (n. ricorsi persi/ricorsi presentati)					46,48%	20,83%	22,22%	1,39%	OK
Analisi del risultato									
commento sintetico sui risultati									





Comune di							ANNO	2012
Obiettivo di processo								
Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro d Responsabilità Servizio		Area Polizia Municipale - Area Tributi Servizio Commercio						
Processo 22								
Regolamentare e controllare le attività produttive e commerciali, fisse ed ambulanti								
Finalità del Processo								
Garantire la pianificazione e lo sviluppo delle attività commerciali e dei pubblici esercizi, anche attraverso il Piano Commerciale, ed il rispetto delle norme in materia.								
Stakeholders								
Esercizi commerciali - Attività Produttive								
Indici								
	2009	2010	2011	media triennio prec	2012 atteso	2012 raggiunto	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione	6.540	6.478	6.474	6497,33	6474	6.477		
N° domande accolte	32	30	52	38,00	52	60	57,89%	15,38%
N° domande presentate	32	30	52	38,00	52	60	57,89%	15,38%
N° attività presenti sul territorio	188	188	171	182,33	171	160	-12,25%	-6,43%
Nuove attività insediate	3	2	18	7,67	18	31	304,35%	72,22%
Attività cessate	7	2	9	6,00	9	42	600,00%	366,67%
N° commercio di vicinato	67	67	73	69,00	73	65	-5,80%	-10,96%
N° attività commerciali	151	151	171	157,67	171	160	1,48%	-6,43%
Licenze totali (comprese lic. Commercio ambulante)	149	130	215	164,67	215	198	20,24%	-7,91%
h apertura settimanale	7	7	12	8,67	12	12	38,46%	0,00%
Indici di Tempo								
Tempo medio rilascio autorizzazioni	50	50	50	50,00	50	7	-86,00%	-86,00%
Indici di Costo								
Costo del processo	€ 28.279,00	27.500,00	35.186,00	€ 35.186,00	€ 35.186,00	€ 38.235,94	8,67%	8,67%
Costo del processo - Spese specifiche + quota spese generali			9.196,00	€ 9.196,00	€ 9.196,00	€ 11.393,80	23,90%	23,90%
Indici di Qualità								
% gradimento servizio				0,00%			#DIV/0!	#DIV/0!
Personale coinvolto nel Processo			Collaboratori coinvolti nel Processo					
Nome e cognome	Categoria	% tempo dedicato al processo	Tipo		Costo		Nominativo	
BOSTICCO	C3	60%						
TRAPANESE	D3	10%						
INDICATORI DI PERFORMANCE								
	Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO			
Indicatori di Efficacia								
% soddisfazione delle richieste di autorizzazione (domande accolte/ domande presentate)	100,00%	100,00%	100,00%	0,00%	OK			
% di sviluppo (nuove attività insediate/attività presenti sul territorio)	4,20%	10,53%	19,38%	8,85%	OK			
% di cessazioni (attività cessate/attività presenti sul territorio)	3,29%	5,26%	26,25%	20,99%	NOOK			
Capillarità del commercio (n. commercio di vicinato/n. attività commerciali)	43,76%	42,69%	40,63%	-2,07%	NOOK			
N licenze attive - autorizzazioni / popolazione residente (licenze totali e anche licenze commercio ambulante/popolazione)	2,53%	3,32%	3,06%	-0,26%	NOOK			
Tasso di accessibilità (h. apertura settimanale/36 h)	24,07%	33,33%	19,44%	-0,14	NOOK			
Indicatori di Efficacia temporale								
Tempo medio rilascio autorizzazioni	50,00	50,00	7,00	-43,00	OK			
Indicatori di Efficienza Economica								
Costo medio (costo del processo / n.attività)	€ 192,98	€ 205,77	€ 238,97	€ 33,21	NOOK			
Costo pro capite del servizio (costo complessivo del processo/popolazione)	€ 5,42	€ 5,43	€ 5,90	€ 0,47	NOOK			
Indicatori di Qualità								
% gradimento servizio (indagine)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00	OK			
Analisi del risultato								



Comune di Buttiglieria Alta						ANNO	2012
Obiettivo di processo							
Misurazione della performance							
Area/Settore/Centro d Responsabilità      Area Polizia Municipale - Area Urbanistica/Edilizia Privata							
Servizio      Servizio Polizia Municipale - Servizio Edilizia privata							
Processo 23							
Gestire i servizi di vigilanza sull'attività edilizia, commerciale e produttiva							
Finalità del Processo							
Garantire il rispetto delle leggi, regolamenti e degli atti di pianificazione vigenti.							
Stakeholders							
Cittadini							
Indici							
	2009	2010	2011	Media triennio precedente	Atteso nell'anno 2012	Raggiunto nell'anno 2012	
Indici di Quantità							
Popolazione	6.540	6.458	6.474	6490,67	6474	6.477	
N° abusi accertati	18	18	18	18,00	18	17	
N° controlli effettuati con sopralluogo	18	9	8	11,67	10	8	
N° controlli attività produttive	0	1	0	0,33	1	1	
Totali controlli del processo	18	20	20	19,33	20	20	
N° dipendenti del servizio U.T.C.	3	3	3	3,00	3	3	
N° dipendenti del servizio VV.UU.	2	2	2	2,00	2	2	
Indici di Tempo							
Tempo medio di chiusura procedimento	60	60	60	60,00	60	60	
Indici di Costo							
N. infrazioni per irregolarità edilizie	23,00	31,00	41,00	31,67	41	39,00	
Costo del processo	€ 19.248,67	€ 20.911,89	€ 20.814,43	20325,00	€ 20.814,43	€ 20.814,43	
Proventi di competenza	€ 30.170,60	€ 30.353,94	€ 33.391,79	31305,44	€ 33.391,79	€ 41.864,71	
Indici di Qualità							
N. ricorsi accolti	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
N. sanzioni totali edilizie	23,00	37,00	41,00	33,67	36,00	39,00	
Personale coinvolto nel Processo			Collaboratori coinvolti nel Processo				
Nome e cognome	Categoria	% tempo dedicato al processo	Tipo		Costo	Nominativo	
U.T.C.							
ALICE GILBERTO	D4	42,9					
CANDELO DANIELE	C5	42,9					
AUGERI MARILISA	C1	14,2					
VV.UU.							
MASSIMINO MICHELE	D3	70,0					
TISCI CLAUDIO	C1	30,0					
INDICATORI DI PERFORMANCE							
	Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO		
Indicatori di Efficacia							
% di abusivismo							
(abusi accertati/controlli effettuati)	91,10%	90,00%	85,00%	-5,00%	OK		
% controlli attività produttive							
(n° controlli attività produttive/totali controlli del processo)	1,72%	5,00%	5,00%	0,00%	OK		
% controlli cantieri							
(N° controlli effettuati con sopralluogo/totali controlli del processo)	60,34%	58,33%	58,33%	0,00%	OK		
Indicatori di Efficacia temporale							
Tempo medio chiusura procedimento	60,00	60,00	60,00	0,00%	OK		
Indicatori di Efficienza Economica							
Valore medio sanzioni							
(proventi di competenza/n. infrazioni)	€ 968,59	€ 814,43	€ 1.073,45	€ 259,02	OK		
Costo pro capite del servizio							
(Costo del processo/Popolazione)	€ 3,13	€ 3,22	€ 3,21	-0,15%	NOOK		
Costo unitario servizio							
(costo del processo/n. controlli)	€ 1.051,29	€ 1.046,72	€ 1.046,72	-0,01%	NOOK		
Indicatori di Qualità							
Analisi del risultato							
Ad oggi, i controlli stanno avvenendo TUTTI su segnalazione							

U.T.C.											
monte ore annuale U.T.C.		4680			da Bilancio		?				
% tempo U.T.C.		11,20			U.T.C.		2007	2008	2007	2008	2009
ore totali processo		524,16			11,20		66.561,81	33.564,51	66.561,81	33.564,51	44.704,69
€ /ora		2007	2008	2009	ore	stipendio	stipendio	stipendio			
ALICE		34,32	36,16	35,83	224,86	2007	2008	2009			
CANDELO		21,60	25,55	24,82	224,86	7.717,35	8.131,11	8.056,90			
AUGERI		16,67	17,59	19,00	74,43	4.857,08	5.745,29	5.581,14			
						1.240,76	1.309,24	1.414,18			
VV.UU.											
monte ore annuale VV.UU.		6240			da Bilancio		?				
% tempo VV.UU.		3,00			VV.UU.		2007	2008	2007	2008	2009
ore totali processo		187,20			3,00		66.561,81	33.564,51	66.561,81	33.564,51	44.704,69
€ /ora		2007	2008	2009	ore	stipendio	stipendio	stipendio			
MASSIMINO		34,32	36,16	35,83	131,04	2007	2008	2009			
TISCI		16,67	17,59	19,00	56,16	4.497,29	4.738,41	4.695,16			
						936,19	987,85	1.067,04			

TOTALE 19.248,67 20.911,89 20.814,43



Comune di Butigliera Alta							ANNO	2012	
Obiettivo di processo									
Misurazione della performance									
Area/Settore/Centro d Responsabilità Servizio		Area Urbanistica ed Edilizia Privata Servizio Urbanistica							
Processo 24									
Gestire la pianificazione territoriale									
Finalità del Processo									
Gestire la pianificazione territoriale (Gestione procedure urbanistiche e pianificazione territoriale)									
Stakeholders									
Cittadini									
Indici									
	2009	2010	2011	Media triennio precedente	Atteso nell'anno 2012	Raggiunto nell'anno 2012	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno	
Indici di Quantità									
Popolazione	6.540	6.458	6.474	6.491	6474	6.477			
Mq territorio	8.250.000	8.250.000	8.250.000	8.250.000	8.250.000	8.250.000			
Mq edificati	2.850.000	2.860.000	2.860.000	2.856.667	2.865.000	2.862.000	0,19%	-0,10%	
N° recupero edifici esistenti	8	18	16	14	15	13	-7,14%	-13,33%	
Mq non edificabili	5.350.000	5.350.000	5.350.000	5.350.000	5.350.000	5.350.000	0,00%	0,00%	
N. PEC approvati e convenzionati	4	2	0	2	1	0	-100,00%	-100,00%	
N. PEC presentati	3	0	2	2	0	0	-100,00%	#DIV/0!	
N° aree concesse (RC + PEC vari convenzionati)	21	23	23	22	24	4	-82,09%	-83,33%	
N° aree edificabili totali (RC + RN + SP + CD + CDN)	43	43	43	43	43	43	0,00%	0,00%	
Indici di Tempo									
Tempo medio per la risposta alle osservazioni in caso di varianti al PRGC (PGT) (da regione-provincia-enti-cittadini)	60	60	60	60	60	60	0,00%	0,00%	
% di rispetto delle tempistiche stabilite dalla programmazione dell'Ente e dalla normativa nazionale	100,00%	100,00%	100,00%	1	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	
Tempo medio definizione PEC - da richiesta a conclusione procedimento (a netto di sospensione Enti terzi)	90	90	90	90	90	90	0,00%	0,00%	
Indici di Costo									
Costo complessivo del processo	€ 22.741,43	€ 22.741,43	€ 22.741,43	€ 22.741,43	€ 22.741,43	€ 22.741,43	0,00%	0,00%	
N. dipendenti del servizio	3,00	3,00	3,00	3,00	3	3,00	0,00%	0,00%	
Indici di Qualità									
Personale coinvolto nel Processo			Collaboratori coinvolti nel Processo						
Nome e cognome	Categoria	% tempo dedicato al processo	Tipo		Costo		Nominativo		
ALICE GILBERTO	D4	49,5							
CANDELO DANIELE	C5	13,5							
AUGERI MARILISA	C1	37							
INDICATORI DI PERFORMANCE					Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
Indicatori di Efficacia									
% consumo del territorio (mq edificati/mq territorio)					34,63%	34,73%	34,69%	-0,04%	OK
Tasso di recupero (recupero edifici esistenti/ aree concesse (RC + PEC vari convenzionati)					62,69%	62,50%	325,00%	-262,50%	OK
Tasso di non edificabilità (mq non edificabili/mq territorio)					64,85%	64,85%	64,85%	0,00%	OK
% realizzazione del PRGC vigente (aree concesse/aree edificabili totali)					51,94%	55,81%	9,30%	-46,51%	NOOK
Indicatori di Efficacia temporale									
Tempo medio per la risposta alle osservazioni in caso di varianti al PRGC (PGT) (da regione-provincia-enti-cittadini)					60,00	60,00	60,00	0,00	OK
% di rispetto delle tempistiche stabilite dalla programmazione dell'Ente e dalla normativa nazionale					100,00%	100,00%	100,00%	0,00%	OK
Tempo medio definizione PEC - da richiesta a conclusione procedimento (a netto di sospensione Enti terzi)					90,00	90,00	90,00	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica									
Costo unitario del servizio (costo complessivo del processo/n. di					€ 7.580,48	€ 7.580,48	€ 7.580,48	€ 0,00	OK
Costo pro capite (costo complessivo del processo/popolazione)					€ 3,50	€ 3,51	€ 3,51	€ 0,00	OK
Indicatori di Qualità									
Analisi del risultato									
commento sintetico sui risultati									

		da Bilancio		2007	2008	2007	2008	2009
monte ore annuale ufficio	4680			66.561,81	33.564,51	66.561,81	33.564,51	44.704,69
% tempo ufficio	12,90			8.586,47	4.329,82	8.586,47	4.329,82	5.766,91
ore totali processo	603,72							
€/ora	2007	2008	2009	ore	euro	2007	2008	2009
ALICE	34,32	36,16	35,83	298,84		10256,24	10806,11	10707,49
CANDELO	21,60	25,55	24,82	81,50		1760,45	2082,38	2022,88
AUGERI	16,67	17,59	19,00	223,38		3723,68	3929,19	4244,15



Comune di Buttiglieria Alta							ANNO	2012
Obiettivo di processo								
Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro d Responsabilità		Area Urbanistica ed Edilizia Privata						
Servizio		Servizio Edilizia Privata						
Processo 25								
Gestire le problematiche abitative								
Finalità del Processo								
Assicurare, informare e orientare i cittadini sulle norme che regolano le locazioni, sulle procedure di rilascio alloggio e sul sostegno agli affitti con la gestione dei contributi secondo le indicazioni della Regione e del Comune								
Stakeholders								
Cittadini con difficoltà abitative								
Indici								
	2009	2010	2011	Media triennio precedente	Atteso nell'anno 2012	Raggiunto nell'anno 2012	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione	6.540	6.458	6.474	6490,67	6.474	6.477		
h apertura settimanale	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	0,00%	0,00%
N° domande accolte	20,00	37,00	0,00	19,00	10,00	17,00	-10,53%	70,00%
N° domande presentate	28,00	41,00	0,00	23,00	34,00	34,00	47,83%	0,00%
N° richieste informazioni evase	12,00	25,00	20,00	19,00	20,00	25,00	31,58%	25,00%
N° richieste informazioni ricevute	12,00	25,00	20,00	19,00	20,00	25,00	31,58%	25,00%
Contributo erogato	€ 17.913,91	€ 0,00	€ 34.586,24	€ 17.500,05	€ 30.000,00	€ 15.244,51	-12,89%	-49,18%
Indici di Tempo								
Tempo medio di erogazione del contributo di sostegno alla locazione	23	23	4	16,67	24	7	-58,00%	-70,83%
Tempo per la determina di impegno e liquidazione (Alice)	15	15	3	11,00	5	4	-63,64%	-20,00%
Tempo per determina di pagamento (Cappa)	8	8	1	5,67	5	3	-47,06%	-40,00%
Indici di Costo								
Costo del processo	€ 4.703,80	€ 4.703,80	€ 4.703,80	€ 4.703,80	€ 4.703,80	€ 4.703,80	0,00%	0,00%
N° utilizzatori dei servizi	20,00	37,00	0,00	19,00	10	€ 17,00	-10,53%	70,00%
Indici di Qualità								
Personale coinvolto nel Processo			Collaboratori coinvolti nel Processo					
Nome e cognome	Categoria	% tempo dedicato al processo	Tipo		Costo		Nominativo	
ALICE GILBERTO	D4	35						
CANDELO DANIELE	C5	3,7						
AUGERI MARILISA	C1	61,3						
INDICATORI DI PERFORMANCE				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
Indicatori di Efficacia								
Tasso di accessibilità (h. apertura settimanale/36 h)				4,00	4,00	4,00	0,00	OK
% soddisfazione delle richieste di sostegno alla locazione (domande accolte/ domande presentate)				82,61%	29,41%	50,00%	20,59%	OK
Capacità di risposta (n. richieste informazioni evase / n. richieste informazioni ricevute)				100,00%	100,00%	100,00%	0,00%	OK
Indicatori di Efficacia temporale								
Tempo medio di erogazione del contributo di sostegno alla locazione				16,67	24,00	7,00	-17,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica								
Costo unitario del servizio (costo del processo/n. utilizzatori dei servizi)				€ 247,57	€ 470,38	€ 276,69	-€ 193,69	OK
Costo pro capite del servizio (costo del processo/popolazione)				€ 0,72	€ 0,73	€ 0,73	€ 0,00	OK
Indicatori di Qualità								
Analisi del risultato								





Comune di Buttigiera Alta						ANNO	2012	
Obiettivo di processo Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro d Responsabilità Servizio		Area Urbanistica ed Edilizia Privata Servizio Edilizia Privata						
Processo 26								
Gestire l'Edilizia Privata e il rilascio di permessi di costruire/autorizzazioni								
Finalità del Processo								
Garantire il rispetto delle norme in materia di Edilizia e del rilascio dei titoli abilitativi								
Stakeholders								
Cittadini richiedenti/ Progettisti / Imprese edili / Amministratori								
Indici								
	2009	2010	2011	Media triennio precedente	Atteso nell'anno 2012	Raggiunto nell'anno 2012	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione	6.540	6478	6.474	6497,33	6.474	6.477		
h apertura settimanale	4	4	4	4,00	4	4	0,00%	0,00%
N° richieste accesso atti evase	105	120	97	107,33	100	70	-34,78%	-30,00%
N° richieste accesso atti ricevute	105	120	97	107,33	100	70	-34,78%	-30,00%
N° PC pres.	36	38	40	38,00	40	29	-23,68%	
N° DIA presentate	117	115	38	90,00	38	11	-87,78%	-71,05%
N° controlli DIA	117	115	38	90,00	38	11	-87,78%	-71,05%
n. richieste integrazioni DIA	68	64	25	52,33	25	9	-62,80%	-64,00%
N°Paes. ORD pres.	46	19	19	28,00	19	7	-75,00%	-63,16%
N°Paes. SEMPL pres.		14	20	17,00	20	25	47,06%	25,00%
N.Paes. COMP.		0	9	4,50	4	4	-11,11%	0,00%
N° SCIA presentate		4	36	20,00	36	67	235,00%	86,11%
N° controlli SCIA		4	36	20,00	36	67	235,00%	86,11%
n. richieste integrazioni SCIA		0	17	8,50	17	37	335,29%	117,65%
N° CIL presentati		17	83	50,00	83	69	38,00%	-16,87%
N° controlli CIL		17	83	50,00	83	69	38,00%	-16,87%
n. richieste integrazioni CIL		2	8	5,00	8	10	100,00%	25,00%
Indici di Tempo								
Tempo medio di rilascio del titolo abilitativo (In funzione della tipologia di autorizzazione):								
P.C. (di legge 90 giorni)	100	75	69	81,33	62	64	-21,31%	3,23%
D.I.A. (di legge 30 giorni)	30	26	26	27,33	25	24	-12,20%	-4,00%
Aut. Paes.ORD. (di legge 110 giorni)	110	108	100	106,00	100	90	-15,09%	-10,00%
Aut. Paes.SEMPL. (di legge 65 giorni)		65	67	66,00	65	64		
S.C.I.A. (di legge 30 giorni)		26	25	25,50	25	24	-5,88%	-4,00%
C.I.L. (di legge 30 giorni)		26	20	23,00	20	18	-21,74%	-10,00%
Tempo medio di risposta alle richieste di accesso agli atti	30	30	30	30,00	30	30	0,00%	0
N° pratiche evase in ritardo	19	20	20	19,67	20	10	-49,15%	-50,00%
N° pratiche ricevute	199	207	245	217,00	240	212	-2,30%	-11,67%
Indici di Costo								
N° pratiche evase nei tempi di legge	180	190	215	195	215	200,00	2,56%	-6,98%
Costo del processo	€ 88.878,13	€ 88.878,13	€ 88.878,13	88.878	€ 88.878,13	€ 88.878,13	0,00%	0,00%
Oneri urbanizzazione	€ 484.000,00	€ 716.000,00	€ 645.000,00	615.000	€ 400.000,00	€ 540.000,00	-12,20%	35,00%
N° titoli abilitativi rilasciati	180	170	130	160	130	130	-18,75%	0,00%
Indici di Qualità								
% gradimento del servizio (indagine)							#DIV/0!	#DIV/0!
Personale coinvolto nel Processo								
Nome e cognome	Categoria	% tempo dedicato al processo	Tipo		Costo		Nominativo	
ALICE GILBERTO	D4	30,8						
CANDELO DANIELE	C5	40,7						
AUGERI MARILISA	C1	28,5						
INDICATORI DI PERFORMANCE				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Costo	GRADO
Indicatori di Efficacia								
Tasso di accessibilità (h. apertura settimanale/36 h)				11,11%	11,11%	4,00	3,80	OK
Tasso di integrazione degli atti D.I.A. (N. richieste integrazioni/N. domande presentate)				58,13%	65,79%	81,82%	16,07%	NOOK
Tasso di accessibilità agli atti (N° richieste accesso atti evase/ricevute)				100,00%	100,00%	100,00%	0,00%	OK
Grado di controllo DIA (n. controlli DIA / DIA presentate)				100,00%	100,00%	100,00%	0,00%	OK
Indicatori di Efficacia temporale								
Tempo medio di rilascio del P.C.				81,33	62,00	64,00	2,00	OK
Tempo medio di rilascio delle D.I.A.				27,33	25,00	24,00	-1,00	OK
Tempo medio di rilascio delle Autorizzazioni Paesaggistiche				106,00	100,00	90,00	-10,00	OK
Tempo medio di rilascio delle S.C.I.A.				25,50	25,00	24,00	-1,00	OK
Tempo medio di rilascio del C.I.L.				23,00	20,00	18,00	-2,00	OK
Tempo medio di risposta alle richieste di accesso agli atti				30,00	30,00	30,00	0,00	OK
Controllo dei tempi (n. pratiche evase in ritardo/ n. pratiche ricevute)				9,06%	8,33%	4,72%	-0,54	OK
Indicatori di Efficienza Economica								
Costo unitario del servizio (costo del processo /N. pratiche evase)				€ 455,79	€ 413,39	€ 444,39	€ 31,00	NOOK
Preventi urbanizzazione (Oneri urbanizzazioni/N. titoli abilitativi rilasciati)				€ 3.843,75	€ 3.076,92	€ 4.153,85	€ 1.076,92	OK
Indicatori di Qualità								
% gradimento del servizio (indagine)				0,00%	0,00%	0,00%	€ 0,00	OK
Analisi del risultato								
commento sintetico sui risultati								



Comune di Buttigliera Alta						ANNO	2012
Obiettivo di processo Misurazione della performance							
Area/Settore/Centro di Responsabilità Servizio Ufficio/Centro di Costo		<div>LL.PP./MANUTENZIONI</div> <div>Servizio Patrimonio</div> <div>Ufficio Patrimonio</div>					
Processo 27							
Gestire il patrimonio comunale (rilevazioni, concessioni, locazioni e vendite)							
Finalità del Processo							
Assicurare la gestione amministrativa e contabile del patrimonio immobiliare							
Stakeholders							
Amministratori							
Indici							
	2010	2011	2012	media triennio prec	Atteso nell'anno 2013	Raggiunto nell'anno 2013	Raggiunto nell'anno /Triennio prec
<b>Indici di Quantità</b>							
<b>Popolazione</b>				0,00			
N° immobili locati				0,00			#DIV/0!
N° immobili concessi				0,00			#DIV/0!
N° immobili utilizzati				0,00			#DIV/0!
N° totale immobili				0,00			#DIV/0!
N° impianti sportivi di proprietà dell'Ente				0,00			#DIV/0!
N° impianti sportivi di proprietà dell'Ente utilizzati				0,00			#DIV/0!
<b>Indici di Tempo</b>							
<b>Indici di Costo</b>							
Provento complessivo da concessioni				€ 0,00			#DIV/0!
Fitti attivi da locazioni				€ 0,00			#DIV/0!
Costo complessivo titoli I e II				€ 0,00			#DIV/0!
<b>Indici di Qualità</b>							
							#DIV/0!
							#DIV/0!
<b>Personale coinvolto nel Processo</b>				<b>Collaboratori coinvolti nel Processo</b>			
Nome e cognome	Categoria	% tempo dedicato al processo	Tipo	Costo	Nominativo		
<b>INDICATORI DI PERFORMANCE</b>							
				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost
<b>Indicatori di Efficacia</b>							
<b>Utilizzo da locazione</b> (N° immobili locati/n° totale immobili)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
<b>Utilizzo da concessione</b> (N° immobili concessi/n° totale immobili)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
<b>Grado di utilizzo</b> (N° immobili utilizzati / N° totale immobili)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
<b>Indicatori di Efficacia temporale</b>							
<b>Indicatori di Efficienza Economica</b>							
<b>Provento medio da concessioni</b> (provento complessivo da concessione/concessioni)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
<b>Provento medio da locazioni</b> (fitti attivi da locazione/locazioni)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
<b>Costo medio di gestione immobili</b> (costo complessivo Titoli I e II /immobili gestiti)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
<b>Indicatori di Qualità</b>							
<b>Analisi del risultato</b>							
<div>commento sintetico sui risultati</div>							



Comune di							ANNO	2012															
Obiettivo di processo																							
Misurazione della performance																							
Area/Settore/Centro d Responsabilità		<table border="1"> <tr><td>Area Finanziaria</td></tr> <tr><td>Servizio Gestione economica</td></tr> <tr><td>Ufficio Ragioneria</td></tr> </table>							Area Finanziaria	Servizio Gestione economica	Ufficio Ragioneria												
Area Finanziaria																							
Servizio Gestione economica																							
Ufficio Ragioneria																							
Servizio																							
Ufficio/Centro di Costo																							
Processo 28																							
Gestire la funzione amministrativa-contabile																							
Finalità del Processo																							
Garantire la regolarità amministrativa e contabile e la tempestività delle procedure di entrata e di spesa con salvaguardia degli equilibri del bilancio finanziario nel rispetto della regolarità contabile dell'azione amministrativa																							
Stakeholders																							
Amministratori/Funzionari																							
Indici																							
	2009	2010	2011	media triennio prec.	2012 atteso	2012 raggiunto	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno															
<b>Indici di Quantità</b>																							
Popolazione	6.540	6.458	6.474	6490,67	6474	<b>6.477</b>																	
N° richieste evase	2500	2500	2.500	2500,00	2500	<b>2500</b>	0,00%	0,00%															
N° richieste pervenute	2500	2500	2.500	2500,00	2500	<b>2500</b>	0,00%	0,00%															
N° dipendenti del servizio	3	3	3	3,00	3	<b>3</b>	0,00%	0,00%															
n.mandati di pagamento	3640	3411	3.102	3384,33	3102	<b>2866</b>																	
n. reversali di incasso	1352	1622	1.588	1520,67	1588	<b>1646</b>	8,24%	3,65%															
<b>Indici di Tempo</b>																							
Tempo medio dell'emissione della reverse d'incasso - dall'acquisizione della nota contabile all'incasso (in gg.)	16	16	15	15,67	15	<b>15</b>	-4,26%	0,00%															
Tempo medio dell'emissione del mandato - dall'acquisizione della fattura al mandato di pagamento (in gg.)	37	37	43	39,00	43	<b>43</b>	10,26%	0,00%															
<b>Indici di Costo</b>																							
Costo del processo	€ 30.006,00	€ 30.006,00	€ 34.661,01	€ 31.557,67	€ 34.661,01	€ 34.661,01	9,83%	0,00%															
spese di personale	€ 16.654,00	€ 16.654,00	€ 18.718,01	€ 17.342,00	€ 18.718,01	€ 18.718,01	7,93%	0,00%															
costi indiretti	€ 13.352,00	€ 13.352,00	€ 15.943,00	€ 14.215,67	€ 15.943,00	€ 15.943,00	12,15%	0,00%															
<b>Indici di Qualità</b>																							
% gradimento del servizio (indagine rivolta a colleghi e amministratori)				0,00%			#DIV/0!	#DIV/0!															
<b>Personale coinvolto nel Processo</b>																							
Nome e cognome	Categoria	% tempo dedicato al processo	<table border="1"> <tr> <th colspan="3">Collaboratori coinvolti nel Processo</th> </tr> <tr> <th>Tipo</th> <th>Costo</th> <th>Nominativo</th> </tr> <tr> <td>Graziella Cappa</td> <td>D3</td> <td>4,76%</td> </tr> <tr> <td>Daniele Grangetto</td> <td>C3</td> <td>3,00%</td> </tr> <tr> <td>Bonavero Marzia</td> <td>B3</td> <td>53,00%</td> </tr> </table>						Collaboratori coinvolti nel Processo			Tipo	Costo	Nominativo	Graziella Cappa	D3	4,76%	Daniele Grangetto	C3	3,00%	Bonavero Marzia	B3	53,00%
Collaboratori coinvolti nel Processo																							
Tipo	Costo	Nominativo																					
Graziella Cappa	D3	4,76%																					
Daniele Grangetto	C3	3,00%																					
Bonavero Marzia	B3	53,00%																					
<b>INDICATORI DI PERFORMANCE</b>																							
	Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO																		
<b>Indicatori di Efficacia</b>																							
Grado di supporto alla struttura dell'Ente (richieste evase/ richieste pervenute)	100,00%	100,00%	100,00%	0,00%	OK																		
% personale su popolazione (n.dipendenti del servizio/popolazione)	0,05%	0,05%	0,05%	0,00%	NOOK																		
<b>Indicatori di Efficacia temporale</b>																							
Tempo medio dell'emissione della reverse d'incasso - dall'acquisizione della nota contabile all'incasso	15,67	15,00	15,00	0,00	OK																		
Tempo medio dell'emissione del mandato - dall'acquisizione della fattura al mandato di pagamento	39,00	43,00	43,00	0,00%	OK																		
<b>Indicatori di Efficienza Economica</b>																							
Costo pro capite	€ 4,86	€ 5,35	€ 5,35	€ 0,00	OK																		
<b>Indicatori di Qualità</b>																							
% gradimento del servizio	0,00%	0,00%	#RIF!	#RIF!	#RIF!																		
<b>Analisi del risultato</b>																							
commento sintetico sui risultati																							



Comune di Buttigliera Alta							ANNO	2012
Obiettivo di processo								
Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro d Responsabilità		Area Finanziaria						
Servizio		Servizio Gestione Economica						
Ufficio/Centro di Costo		Ufficio Ragioneria						
Processo 29								
Gestire la programmazione e il controllo economico-finanziario								
Finalità del Processo								
Gestire il processo di pianificazione e di rendicontazione economico – finanziaria, attraverso le stime e le valutazioni finanziarie sui dati di entrata e di spesa e mediante la definizione dei documenti di legge								
Stakeholders								
Amministratori/ Funzionari								
Indici								
	2009	2010	2011	media triennio prec	2012 atteso	2012 raggiunto	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione	6.540	6.458	6474	6490,67	6474	6.477		
N° variazioni capitoli di PEG	184	177	264	208,33	264	180	-13,60%	-31,82%
N° totale capitoli	462	404	396	420,67	396	396	-5,86%	0,00%
N° buoni di economato emessi	321	227	340	296,00	340	357	20,61%	5,00%
Indici di Tempo								
Tempo medio pareri regolarità contabile	3	3	3	3,00	3	3	0,00%	0,00%
% di rispetto delle tempistiche stabilite dalla programmazione dell'Ente e dalla normativa nazionale	80	80	80	80,00	80	80	0,00%	0,00%
Indici di Costo								
Costo del processo	€ 12.378,00	€ 12.378,00	€ 12.378,00	€ 12.378,00	€ 12.378,00	€ 12.378,00	0,00%	0,00%
Indici di Qualità								
% gradimento del servizio (indagine rivolta a colleghi e amministratori)				75,00%	75,00%	n.d.	-100,00%	#VALORE!
Personale coinvolto nel Processo				Collaboratori coinvolti nel Processo				
Nome e cognome	Categoria	% tempo dedicato al processo	Tipo		Costo		Nominativo	
GRAZIELLA CAPPA	D3	4,76%						
DANIELE GRANGETTO	C3	3,00%						
INDICATORI DI PERFORMANCE								
				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
Indicatori di Efficacia								
capacità programmatica (n. variazioni capitoli di PEG/tof.capitoli)				49,52%	66,67%	45,45%	-21,21%	OK
Indicatori di Efficacia temporale								
Tempo medio rilascio pareri regolarità contabile				3,00	3,00	3,00	0,00	OK
% di rispetto delle tempistiche stabilite dalla programmazione dell'Ente e dalla normativa nazionale				80,00	80,00	80,00	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica								
Costo pro capite del servizio (costo complessivo del processo/popolazione)				€ 1,91	€ 1,91	€ 1,91	€ 0,00	OK
Indicatori di Qualità								
% gradimento del servizio (indagine rivolta a colleghi e amministratori)				75,00%	n.d.	#RIFI!	#RIFI!	#RIFI!
Analisi del risultato								
commento sintetico sui risultati								





Comune di Buttigliera Alta							ANNO	2012
Obiettivo di processo								
Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro d Responsabilità		LL.PP./MANUTENZIONI						
Servizio		Servizio Manutenzioni						
Processo 30								
Progettare e gestire interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria sul patrimonio								
Finalità del Processo								
Assicurare la manutenzione ordinaria e straordinaria sul patrimonio in relazione alle risorse economiche disponibili – Completare gli interventi in corso di esecuzione ed attivare i nuovi interventi previsti								
Stakeholders								
Amministratori e fruitori dei beni								
Indici								
	2009	2010	2011	media triennio prec	2012 atteso	2012 raggiunto	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione	6.450	6.478	6.458	6462,00	6474	6.477		
N. manutenzioni straordinarie effettuate	16	17	22	18,33	14	18	-1,82%	28,57%
N. manutenzioni straordinarie programmate	23	23	25	23,67	16	16	-32,17%	0,00%
€ destinati nuove opere di competenza	€ 129.000,00	€ 180.000,00	191.000	€ 166.666,67	€ 491.000,00	€ 490.000,00	194,00%	-0,20%
€ destinati manutenzione patrimonio esistente	€ 150.000,00	€ 91.000,00	160.000	€ 133.666,67	€ 90.000,00	€ 88.000,00	-34,16%	-2,22%
N. nuove opere realizzate	3	2	1	2,00	2	4	100,00%	100,00%
N. nuove opere programmate	3	4	1	2,67	2	2	-25,00%	0,00%
N° incontri con i cittadini	0	0	0	0,00	0	0	#DIV/0!	#DIV/0!
N° opere rilevanti	2	1	1	1,33	2	3	125,00%	50,00%
N. manutenzioni ordinarie effettuate	58	63	60	60,33	50	53	-12,15%	6,00%
N. manutenzioni ordinarie programmate	65	68	69	67,33	52	52	-22,77%	0,00%
Indici di Tempo								
Tempo medio di intervento su segnalazione (g)	4	4	4	4,00	3,5	3	-25,00%	-14,29%
N° interventi realizzati in ritardo	8	5	3	5,33	3	3	-43,75%	0,00%
N° interventi programmati	88	86	80	84,67	76	76	-10,24%	0,00%
Indici di Costo								
Spesa sostenuta per manutenzioni ordinarie	€ 60.000,00	€ 46.000,00	€ 48.000,00	€ 51.333,33	€ 45.000,00	€ 40.000,00	-22,08%	-11,11%
Spesa programmata manutenzioni ordinarie	€ 64.000,00	€ 50.000,00	€ 50.000,00	€ 54.666,67	€ 50.000,00	€ 50.000,00	-8,54%	0,00%
Spesa sostenuta per manutenzioni straordinarie	€ 83.000,00	€ 38.000,00	€ 100.000,00	€ 73.666,67	€ 45.000,00	€ 45.000,00	-38,91%	0,00%
Spesa programmata manutenzioni straordinarie	€ 86.000,00	€ 41.000,00	€ 110.000,00	€ 79.000,00	€ 50.000,00	€ 55.000,00	-30,38%	10,00%
Indici di Qualità								
ricorsi e/o segnalazioni	4,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	-33,33%	0,00%
interventi effettuati	32,00	30,00	25,00	29,00	25,00	25,00	-13,79%	0,00%
gradimento dei servizi (Indagine)			80,00%	80,00%	80,00%	81,00%	1,25%	1,25%
Personale coinvolto nel Processo			Collaboratori coinvolti nel Processo					
Nome e cognome	Categoria	% tempo dedicato al processo	Tipo		Costo		Nominativo	
GIOVANNI DE VECCHIS	D3	30%						
FELICE MARCOLI	C4	60%						
PIERLUIGI TAPPERO	B1	26% fino al 2011						
DOMENICO VERSACE	C3	15% dal 2011						
INDICATORI DI PERFORMANCE								
				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
Indicatori di Efficacia								
Stato di conservazione del patrimonio (manutenzioni straordinarie effettuate/manutenzioni straordinarie programmate)				77,46%	87,50%	112,50%	25,00%	OK
% nuove opere (€ destinati nuove opere di competenza/ € totali destinati)				55,49%	84,51%	84,78%	0,27%	
% realizzazione nuove opere (nuove strutture realizzate/ nuove opere programmate)				75,00%	100,00%	200,00%	100,00%	OK
Progettazione partecipata (n. incontri con i cittadini / n. opere rilevanti)				0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
Stato di manutenzione del patrimonio (manutenzioni ordinarie effettuate/manutenzioni ordinarie programmate)				89,60%	96,15%	101,92%	5,77%	OK
Indicatori di Efficacia temporale								
Rispetto dei tempi programmati (n. interventi realizzati in ritardo/n. interventi programmati)				6,30%	3,95%	3,95%	0,00%	OK
Tempo medio di intervento su segnalazione (g)				4,00	3,50	3,00	-0,01	OK
Indicatori di Efficienza Economica								
% risorse destinate alla manutenzione ordinaria (spesa sostenuta per manutenzioni ordinarie/spesa programmata manutenzioni ordinarie)				93,90%	90,00%	80,00%	-10,00%	OK
% risorse destinate alla manutenzione straordinaria (spesa sostenuta per manutenzioni straordinarie/spesa programmata manutenzioni straordinarie)				93,25%	90,00%	81,82%	-8,18%	OK
Indicatori di Qualità								
% gradimento dei servizi (indagine)				80,00%	80,00%	81,00%	1,00%	OK
Qualità degli interventi (n. ricorsi e/o segnalazioni/ n. interventi effettuati)				10,34%	8,00%	8,00%	0,00%	OK
Analisi del risultato								
commento sintetico sui risultati								



Comune di Buttigliera Alta							ANNO	2012
Obiettivo di processo								
Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro d Responsabilità		LL.PP./MANUTENZIONI						
Servizio		Servizio Manutenzioni						
Processo 31								
Progettare e gestire lavori di edilizia pubblica (su strutture scolastiche, sportive, ecc.)								
Finalità del Processo								
Assicurare la manutenzione ordinaria e straordinaria sul patrimonio in relazione alle risorse economiche disponibili su strutture di valenza sociale- Completare gli interventi in corso di esecuzione ed attivare i nuovi interventi previsti								
Stakeholders								
Cittadini								
Indici								
	2009	2010	2011	media triennio prec	2012 atteso	2012 raggiunto	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione	6540	6478	6458	6.492	6474	6.477		
N. manutenzioni straordinarie effettuate	20	23	26	23	12	15	-34,78%	25,00%
N. manutenzioni straordinarie programmate	25	27	28	27	15	15	-43,75%	0,00%
€ destinati nuove opere di competenza	€ 45.000,00	€ 70.000,00	€ 300.000,00	€ 138.333,33	€ 500.000,00	€ 500.000,00	261,43%	0,00%
€ destinati manutenzione patrimonio esistente	€ 110.000,00	€ 120.000,00	€ 125.000,00	€ 118.333,33	€ 100.000,00	€ 100.000,00	-35,89%	0,00%
N. nuove opere realizzate	1	1	1	1	1	1	0,00%	0,00%
N. nuove opere programmate	1	1	1	1	1	1	0,00%	0,00%
N° incontri con i cittadini	0	1	0	0	0	0	-100,00%	0,00%
N° opere rilevanti	2	1	1	1	1	1	-50,00%	0,00%
N. manutenzioni ordinarie effettuate	60	64	50	58	45	48	-22,41%	6,67%
N. manutenzioni ordinarie programmate	72	70	52	65	48	48	-25,77%	0,00%
Indici di Tempo								
Tempo medio di intervento su segnalazione	4	4	4	4,00	3,5	3,5	-12,50%	0,00%
N° interventi realizzati in ritardo	10	7	6	7,67	5	6	-21,74%	20,00%
N° interventi programmati	97	88	85	90,00	80	80	-11,11%	0,00%
Indici di Costo								
spesa sostenuta per manutenzioni ordinarie	€ 33.000,00	€ 46.000,00	€ 40.000,00	€ 39.666,67	€ 38.000,00	€ 38.000,00	-4,20%	0,00%
spesa programmata manutenzioni ordinarie	€ 40.000,00	€ 50.000,00	€ 45.000,00	€ 45.000,00	€ 40.000,00	€ 40.000,00	-11,11%	0,00%
spesa sostenuta per manutenzioni straordinarie	€ 65.000,00	€ 66.000,00	€ 77.000,00	€ 69.333,33	€ 55.000,00	€ 53.000,00	-23,56%	-3,64%
spesa programmata manutenzioni straordinarie	€ 70.000,00	€ 70.000,00	€ 80.000,00	€ 73.333,33	€ 60.000,00	€ 60.000,00	-18,18%	0,00%
Indici di Qualità								
n. ricorsi e/o segnalazioni	6,00	4,00	3,00	4,33	4,00	6,00	38,46%	50,00%
n. interventi effettuati	72,00	70,00	68,00	70,00	65,00	65,00	-7,14%	0,00%
% gradimento dei servizi (indagine)	80,00%	80,00%	80,00%	80,00%	81,00%	81,00%	1,25%	0,00%
Personale coinvolto nel Processo				Collaboratori coinvolti nel Processo				
Nome e cognome	Categoria	% tempo dedicato al processo	Tipo	Costo	Nominativo			
GIOVANNI DE VECCHIS	D3	20%						
FELICE MARCOLI	C4	39%						
PIERLUIGI TAPPERO	B1	20% fino al 2011						
INDICATORI DI PERFORMANCE								
				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
Indicatori di Efficacia								
Stato di conservazione del patrimonio (manutenzioni straordinarie effettuate/manutenzioni straordinarie programmate)				86,25%	80,00%	100,00%	20,00%	OK
% nuove opere (€ destinati nuove opere di competenza/ € totali destinati)				53,90%	83,33%	83,33%	0,00%	OK
% realizzazione nuove opere (nuove strutture realizzate/ nuove opere programmate)				100,00%	100,00%	100,00%	0,00%	OK
Progettazione partecipata (n. incontri con i cittadini / n. opere rilevanti)				25,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
Stato di manutenzione del patrimonio (manutenzioni ordinarie effettuate/manutenzioni ordinarie programmate)				89,69%	93,75%	100,00%	6,25%	OK
Indicatori di Efficacia temporale								
Rispetto dei tempi programmati (n. interventi realizzati in ritardo/n. interventi programmati)				8,52%	6,25%	7,50%	1,25%	OK
Tempo medio di intervento su segnalazione				4,00	3,50	3,50	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica								
% risorse destinate alla manutenzione ordinaria (spesa sostenuta per manutenzioni ordinarie/spesa programmata manutenzioni ordinarie)				88,15%	95,00%	95,00%	0,00%	OK
% risorse destinate alla manutenzione straordinaria (spesa sostenuta per manutenzioni straordinarie/spesa programmata manutenzioni straordinarie)				94,55%	91,67%	88,33%	-3,33%	OK
Indicatori di Qualità								
% gradimento dei servizi (indagine)				80,00%	81,00%	81,00%	0,00%	OK
Qualità degli interventi (n. ricorsi e/o segnalazioni/ n. interventi effettuati)				6,19%	6,15%	9,23%	3,08%	OK
Analisi del risultato								
commento sintetico sui risultati								



Comune di Buttigliera Alta						ANNO	2012	
Obiettivo di processo Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro d Responsabilità Servizio		LL.PP./MANUTENZIONI Servizio Strade e Illuminazione Pubblica						
Processo 32								
Progettare e gestire lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria su strade e illuminazione pubblica								
Finalità del Processo								
Assicurare la manutenzione ordinaria e straordinaria delle strade in relazione alle risorse economiche disponibili - Completare gli interventi in corso di esecuzione ed attivare i nuovi interventi previsti								
Stakeholders								
Cittadini								
Indici								
	2009	2010	2011	media triennio prec	2012 atteso	2012 raggiunto	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione	6.540	6.478	6.458	6492,00	6.474	6.477		
N. manutenzioni straordinarie effettuate	27	22	20	23,00	22	22	-4,35%	#RIFI
N. manutenzioni straordinarie programmate	30	27	25	27,33	25	25	-8,54%	#RIFI
€ destinati nuove opere di competenza	€ 330.224,00	€ 70.000,00	€ 623.000,00	€ 341.074,67	€ 674.000,00	€ 710.000,00	97,61%	#RIFI
€ destinati manutenzione patrimonio esistente	€ 190.000,00	€ 163.000,00	€ 100.000,00	€ 151.000,00	€ 120.000,00	€ 118.000,00	-20,53%	#RIFI
N. nuove opere realizzate	3	2	4	3,00	2	2	-33,33%	#RIFI
N. nuove opere programmate	3	4	5	4,00	6	6	50,00%	#RIFI
N° incontri con i cittadini	0	0	0	0,00	2	2	#DIV/0!	#RIFI
N° opere rilevanti	2	0	3	1,67	3	3	80,00%	#RIFI
N. manutenzioni ordinarie effettuate	58	55	52	55,00	50	58	-9,09%	#RIFI
N. manutenzioni ordinarie programmate	65	62	60	62,33	55	55	-11,76%	#RIFI
N. istanze soddisfatte	46	85	80	70,33	50	48	-28,91%	#RIFI
N. istanze ricevute	52	90	85	75,67	60	48	-20,70%	#RIFI
Km strade illuminate	26	27	29	27,33	29	29	6,10%	#RIFI
Km strada patrimonio	40	40	40	40,00	40	40	0,00%	#RIFI
Indici di Tempo								
Tempo medio di intervento su segnalazione	4	4	4	4,00	3,5	3,5	-12,50%	#RIFI
N° interventi realizzati in ritardo	8	4	3	5,00	2	2	-60,00%	#RIFI
N° interventi programmati	95	80	85	86,67	80	78	-7,69%	#RIFI
Indici di Costo								
spesa sostenuta per manutenzioni ordinarie	€ 82.000,00	€ 66.000,00	€ 60.000,00	€ 69.333,33	€ 50.000,00	€ 48.000,00	-27,88%	#RIFI
spesa programmata manutenzioni ordinarie	€ 88.000,00	€ 70.000,00	€ 65.000,00	€ 74.333,33	€ 52.000,00	€ 50.000,00	-30,04%	#RIFI
spesa sostenuta per manutenzioni straordinarie	€ 70.000,00	€ 88.000,00	€ 70.000,00	€ 76.000,00	€ 120.000,00	€ 115.000,00	-57,89%	#RIFI
spesa programmata manutenzioni straordinarie	€ 102.000,00	€ 93.000,00	€ 72.000,00	€ 89.000,00	€ 123.000,00	€ 120.000,00	-38,20%	#RIFI
Costo diretto del servizio illuminazione pubblica	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	#DIV/0!	#RIFI
Costo utenze illuminazione pubblica di competenza	€ 88.697,00	€ 92.076,00	€ 88.400,00	€ 89.724,33	€ 80.000,00	€ 91.000,00	-10,84%	#RIFI
Costo manutenzione manto stradale	€ 130.000,00	€ 128.000,00	€ 120.000,00	€ 126.000,00	€ 80.000,00	€ 78.000,00	-36,51%	#RIFI
N. km strade asfaltate	30	30	30	30,00	30	30,50	0,00%	#RIFI
Indici di Qualità								
n. ricorsi e/o segnalazioni	4,00	2,00	2,00	2,67	3,00	3	12,50%	#RIFI
n. interventi effettuati	48,00	42,00	40,00	43,33	35,00	34	-19,23%	#RIFI
% gradimento dei servizi (indagine)	75,00%	75,00%	81,00%	77,00%	80,00%	81,50%	3,90%	#RIFI
Personale coinvolto nel Processo		Collaboratori coinvolti nel Processo						
Nome e cognome	Categoria	% tempo dedicato al processo	Tipo		Costo		Nominativo	
GIOVANNI DE VECCHIS	D3	30% fino al 2010						
ENRICA PICCO	D3	93%						
PIERLUIGI TAPPERO	B1	20% fino al 2011						
INDICATORI DI PERFORMANCE				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
Indicatori di Efficacia								
Stato di conservazione del patrimonio (manutenzioni straordinarie effettuate/manutenzioni straordinarie programmate)				84,11%	88,00%	88,00%	0,00%	OK
% nuove opere (€ destinati nuove opere di competenza/ € destinati manutenzione patrimonio esistente)				69,31%	84,89%	85,75%	0,86%	OK
% realizzazione nuove opere (nuove strutture realizzate/ nuove opere programmate)				75,00%	33,33%	33,33%	0,00%	OK
Progettazione partecipata (n. incontri con i cittadini / n. opere rilevanti)				0,00%	66,67%	66,67%	0,00%	OK
Stato di manutenzione del patrimonio (manutenzioni ordinarie effettuate/manutenzioni ordinarie programmate)				88,24%	90,91%	105,45%	14,35%	OK
tasso di risposta (n istanze soddisfatte / n istante ricevute)				92,90%	83,33%	100,00%	16,67%	OK
% di illuminazione pubblica (Km strade illuminate/Km strade del patrimonio)				68,33%	72,50%	72,50%	0,00%	OK
Indicatori di Efficacia temporale								
Rispetto dei tempi programmati (n. interventi realizzati in ritardo/n. interventi programmati)				5,77%	3,50%	3,54%	0,00%	OK
Tempo medio di intervento su segnalazione				4,00	3,50	3,50	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica								
% risorse destinate alla manutenzione ordinaria (spesa sostenuta per manutenzioni ordinarie/spesa programmata manutenzioni ordinarie)				93,27%	96,15%	96,00%	-0,15%	OK
% risorse destinate alla manutenzione straordinaria (spesa sostenuta per manutenzioni straordinarie/spesa programmata manutenzioni straordinarie)				85,39%	97,56%	95,83%	-1,73%	OK
Costo unitario manutenzione manto stradale (Costo manutenzione manto stradale / km asfaltate)				€ 4.200,00	€ 2.666,67	€ 2.557,38	€ 109,29	OK
Costo unitario dell'illuminazione pubblica (Costo diretto del servizio di illuminazione pubblica / Km strade illuminate)				€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	OK
Indicatori di Qualità								
% gradimento dei servizi (indagine)				77,00%	80,00%	81,50%	1,50%	OK
Qualità degli interventi (n. ricorsi e/o segnalazioni/ n. interventi effettuati)				6,15%	8,57%	8,82%	0,25%	OK
Analisi del risultato								
commento sintetico sui risultati								



## 1. OBIETTIVI STRATEGICI

1. OBIETTIVI STRATEGICI		
DIRIGENTE	SETTORE	COLLEGAMENTO CON RPP E LINEE STRATEGICHE
Gilberto ALICE	URBANISTICA - EDILIZIA	
FINALITÀ	garantire la regolarità contabile dell'entrate del contributo di costruzione con salvaguardia degli equilibri del bilancio finanziario	

[illegible][illegible]





## 1. OBIETTIVI STRATEGICI

DIRIGENTE	SETTORE	COLLEGAMENTO CON RPP E LINEE STRATEGICHE
Gilberto ALICE	URBANISTICA - EDILIZIA	
FINALITÀ	<i>garantire la regolarità contabile dell'entrate del contributo di costruzione con salvaguardia degli equilibri del bilancio finanziario</i>	

CRONOPROGRAMMA												
FASI E TEMPI	Gennaio	Febbraio	Marzo	Aprile	Maggio	Giugno	Luglio	Agosto	Settembre	Ottobre	Novembre	Dicembre
1												
2												

VERIFICA INTERMEDIA AL		VERIFICA INTERMEDIA AL	
MEDIA VALORE RAGGIUNTO %		MEDIA VALORE RAGGIUNTO %	
MEDIA RISPETTO DEI TEMPI %		MEDIA RISPETTO DEI TEMPI %	
VERIFICA INTERMEDIA AL		VERIFICA FINALE AL	
MEDIA VALORE RAGGIUNTO %		MEDIA VALORE RAGGIUNTO %	
MEDIA RISPETTO DEI TEMPI %		MEDIA RISPETTO DEI TEMPI %	

Analisi degli scostamenti		Analisi degli scostamenti	
Cause		Cause	
Effetti		Effetti	
Provvedimenti correttivi		Provvedimenti correttivi	
Intrapresi		Intrapresi	
Da attivare		Da attivare	



## 1. OBIETTIVI STRATEGICI

DIRIGENTE		SETTORE	COLLEGAMENTO CON RPP E LINEE STRATEGICHE	
Gilberto ALICE		URBANISTICA - EDILIZIA		
FINALITÀ	garantire la regolarità contabile dell'entrate del contributo di costruzione con salvaguardia degli equilibri del bilancio finanziario			
Titolo Obiettivo:	<b>Predisposizione prospetto informatizzato per monitoraggio incassi del contributo di costruzione</b>			
Descrizione obiettivo	<p>Nell'ambito del versamento del contributo di costruzione ai sensi articolo 16 D.P.R. 380/2001 (T.U.E.), occorre predisporre adeguati strumenti di controllo delle relative entrate a consuntivo e di previsione per garantire la regolarità contabile con salvaguardia degli equilibri del bilancio finanziario</p>			
Descrizione delle fasi di attuazione:				
1	strumento di controllo del contributo di costruzione mediante applicativo informatizzato			
2	caricamento dati relativi al contributo di costruzione			
INDICATORI DI RISULTATO				
Indici di Quantità		ATTESO	RAGGIUNTO	Scost.
N. contributi di costruzione da informatizzare		100%	100%	
N. aggiornamenti prospetto di monitoraggio		12	12	
Indici di Tempo		ATTESO	RAGGIUNTO	Scost.
Indici di Costo		ATTESO	RAGGIUNTO	Scost.
Indici di Qualità		ATTESO	RAGGIUNTO	Scost.
controllo contabile a consuntivo e di previsione del contributo di costruzione				



## 2. OBIETTIVO STRATEGICO (Sub Obiettivo 1)

DIRIGENTE		SETTORE		COLLEGAMENTO CON RPP E LINEE STRATEGICHE	
CAPPA GRAZIELLA		FINANZIARIO			
FINALITÀ	RISPETTO PATTO DI STABILITA' 2012				
Titolo Obiettivo:	PREDISORRE FREQUENTI MONITORAGGI AL FINE DEL RISPETTO DELL'OBIETTIVO PATTO DI STABILITA' 2012				
Descrizione obiettivo	PROSECUZIONE ATTIVITA' MONITORAGGIO DEL SALDO FINANZIARIO RISPETTO ALL'OBIETTIVO PROGRAMMATICO. PREDISPOSIZIONE REPORTS MENSILI RIEPILOGATIVI DELLA SITUAZIONE IN ESSERE EVIDENZIANTI LE EVENTUALI CRITICITA' RISCONTRATE NEL PERIODO DI RIFERIMENTO. INDIVIDUAZIONE DI CORRETTIVI UTILI AL RISPETTO DELL'OBIETTIVO PROGRAMMATICO PREVISTO DALLA NORMATIVA IN VIGORE.				
DESCRIZIONE DELLE FASI DI ATTUAZIONE					
1	DETERMINAZIONE OBIETTIVO PROGRAMMATICO		5	REPORTS MENSILI ALLA G.C. SULLA SITUAZIONE DEL SALDO FINANZIARIO RISPETTO A QUELLO PROGRAMMATICO	
2	COSTANTE AGGIORNAMENTO SU EVOLUZIONE PATTO REGIONALIZZATO VERTICALE		6	VERIFICA RISPETTO OBIETTIVO	
3	RIDETERMINAZIONE EVENTUALE DELL'OBIETTIVO PROGRAMMATICO				
4	RELAZIONE ALLA G.C. SU EVENTUALE POSSIBILITA' ADESIONE AL PATTO ORIZZONTALE NAZIONALE				
INDICATORI DI RISULTATO					
Indici di Quantità			ATTESO	RAGGIUNTO	Scost.
N. REPORT DA PRESENTARE ALLA G.C.			12	12	
Indici di Tempo			ATTESO	RAGGIUNTO	Scost.
Indici di Costo			ATTESO	RAGGIUNTO	Scost.
Indici di Qualità			ATTESO	RAGGIUNTO	Scost.

CRONOPROGRAMMA												
FASI E TEMPI	Gennaio	Febbraio	Marzo	Aprile	Maggio	Giugno	Luglio	Agosto	Settembre	Ottobre	Novembre	Dicembre
1												
2												
3												
4												
5												
6												

PERSONALE DIRIGENZIALE E DEI LIVELLI COINVOLTI NELL'OBIETTIVO					
Cat.	Cognome e Nome	% Partecipazione	Costo orario	% di tempo n° ore dedicate	Costo della risorsa
D3	CAPPA GRAZIELLA				€ -
B3	BONAVERO MARZIA				€ -
					€ -
					€ -
					€ -
2	COSTO DELLE RISORSE INTERNE				€ -

RISORSE AGGIUNTIVE UTILIZZATE		
Tipologia	Descrizione	Costo
<b>COSTI DIRETTI DELL'OBIETTIVO</b>		
<b>COSTO COMPLESSIVO DELL'OBIETTIVO</b>		€ -



## 2. OBIETTIVO STRATEGICO (Sub Obiettivo 1)

DIRIGENTE		SETTORE	COLLEGAMENTO CON RPP E LINEE STRATEGICHE		
CAPPA GRAZIELLA		FINANZIARIO			
FINALITÀ	RAZIONALIZZAZIONE DELLE RISORSE E DEFINIZIONE NUOVE COMPETENZE				
Titolo Obiettivo:	MONITORAGGIO RESIDUI ATTIVI E PASSIVI				
Descrizione obiettivo	COSTANTE MONITORAGGIO DEI RESIDUI ATTIVI E PASSIVI AL FINE DI PROSEGUIRE IL PERCORSO PUNTUALE DI RICOGNIZIONE DEGLI STESSI INIZIATO NEL 2010 PER UNA SOLLECITA E COSTANTE RIDUZIONE.				
DESCRIZIONE DELLE FASI DI ATTUAZIONE					
1	STAMPA RESIDUI PROVENIENTI DALLA GESTIONE 2011 E PRECEDENTI		PRESENTAZIONE ELENCHI ALLA G.C.		
2	PREDISPOSIZIONE ELABORATO REVISIONE RESIDUI ATTIVI E PASSIVI DA ELIMINARE, RIDETERMINARE O CONSERVARE				
3	MONITORAGGIO EVOLUZIONE DEI RESIDUI ATTIVI DI DUBBIA ESIGIBILITA'				
4	ELENCO FINALE DEI RESIDUI DA CONSERVARE CON RELATIVE MOTIVAZIONI				
INDICATORI DI RISULTATO					
Indici di Quantità			ATTESO	RAGGIUNTO	Scost.
N. ACCERTAMENTI DA MONITORARE			121	121	
N. IMPEGNI DA MONITORARE			599	599	
Indici di Tempo			ATTESO	RAGGIUNTO	Scost.
Indici di Costo			ATTESO	RAGGIUNTO	Scost.
Indici di Qualità			ATTESO	RAGGIUNTO	Scost.

CRONOPROGRAMMA												
FASI E TEMPI	Gennaio	Febbraio	Marzo	Aprile	Maggio	Giugno	Luglio	Agosto	Settembre	Ottobre	Novembre	Dicembre
1												
2												
3												
4												
5												

PERSONALE DIRIGENZIALE E DEI LIVELLI COINVOLTI NELL'OBIETTIVO					
Cat.	Cognome e Nome	% Partecipazione	Costo orario	% di tempo n° ore dedicate	Costo della risorsa
D3	CAPPA GRAZIELLA	60,00%			€ -
C	GRANGETTO DANIELE	10,00%			€ -
C	BONAVERO MARZIA	30,00%			€ -
C					€ -
D4					€ -
3	COSTO DELLE RISORSE INTERNE				€ -

RISORSE AGGIUNTIVE UTILIZZATE		
Tipologia	Descrizione	Costo
COSTI DIRETTI DELL'OBIETTIVO		
COSTO COMPLESSIVO DELL'OBIETTIVO		€ -





## 1. OBIETTIVO PROCESSO

1. OBIETTIVO PROCESSO

DIRIGENTE		SETTORE	COLLEGAMENTO CON RPP E LINEE STRATEGICHE	
CRISTIANO GABRIELLA		AMMINISTRATIVO		
FINALITÀ	RAZIONALIZZAZIONE DELLE RISORSE E DEFINIZIONE NUOVE COMPETENZE			
Titolo Obiettivo:	INCENTIVAZIONE ISCRIZIONE AL SERVIZIO NEWSLETTER			
Descrizione obiettivo	Potenziamento servizio newsletter già attivo. procedura news letter ai servizi specifici			Applicazione
1	POTENZIAMENTO SISTEMA IN ATTO. MONITORAGGIO MENSILE COMUNICAZIONI			
2	INTEGRAZIONE MODULISTICA SERVIZIO REFEZIONE E TRASPORTO SCOLASTICO PER RICHIESTA RECAPITI			
3	INVIO INFORMATIVE AL CED ALL'UTENZA IN TEMPO REALE.			
INDICATORI DI RISULTATO				
Indici di Quantità			ATTESO	RAGGIUNTO
NUOVE ISCRIZIONI			50%	50,00%
				Scost.

2011 ced n. 311 non valide 30

2011 n. 281

2012 scuola n. 87

2012 18 enni n. 23

2012 biblio/altro n. 36

tot 2012 146

## CRONOPROGRAMMA

FASI E TEMPI	Gennaio	Febbraio	Marzo	Aprile	Maggio	Giugno	Luglio	Agosto	Settembre	Ottobre	Novembre	Dicembre
1												
2												
3												

## PERSONALE DIRIGENZIALE E DEI LIVELLI COINVOLTI NELL'OBIETTIVO

Cat.	Cognome e Nome	% Partecipazione	Costo orario	% di tempo n° ore dedicate	Costo della risorsa
D1	SUPPO BIANCA	30,00%			€ -
C	BUGNONE MARCO	10,00%			€ -
B3	TAPPERO PIERLUIGI	10,00%			€ -
B3	PIANTINO MARZIA	10,00%			€ -
C	BASTRENTA SANDRA	10,00%			€ -
D1	ASCHIERI RITA	10,00%			€ -
C	GIORSINO RENATO	10,00%			€ -
B3	PANTUOSCO TIZIANA	10,00%			€ -
8	COSTO DELLE RISORSE INTERNE				€ -

## RISORSE AGGIUNTIVE UTILIZZATE

Tipologia	Descrizione	Costo
COSTI DIRETTI DELL'OBIETTIVO		
COSTO COMPLESSIVO DELL'OBIETTIVO		€ -



## 2. OBIETTIVO STRATEGICO

DIRIGENTE		SETTORE	COLLEGAMENTO CON RPP E LINEE STRATEGICHE		
CRISTIANO GABRIELLA		AMMINISTRATIVO			
FINALITÀ	RAZIONALIZZAZIONE DELLE RISORSE E DEFINIZIONE NUOVE COMPETENZE				
Titolo Obiettivo:	GESTIONE PROCEDURA DI AVVIO NUOVO ISTITUTO COMPRENSIVO				
Descrizione obiettivo	Avvio delle funzioni del nuovo Istituto Comprensivo, istituito con Deliberazione della Provincia di torino n. 1208-44189 del 6.12.2011 e Deliberazione della Giunta Regionale n.29-3217 del 30/12/2011. A decorrere dall'a.s. 2012/2013 sarà operativo il nuovo istituto che gestirà le scuole pubbliche del territorio di Buttigliera Alta n, 601 alunni.				
DESCRIZIONE DELLE FASI DI ATTUAZIONE					
1	DEFINIZIONE INTERVENTI NECESSARI PER IL FUNZIONAMENTO				
2	AFFIDAMENTO SERVIZIO PER LA FORNITURA DI ARREDI				
3	DEFINIZIONE FONDI NECESSARI PER IL FUNZIONAMENTO				
4	PREDISPOSIZIONE ITER PER LA GESTIONE DEI CONTRIBUTI SOVRA TERRITORIALI A COMUNI SEDE DI ISTITUTO				
INDICATORI DI RISULTATO					
Indici di Quantità			ATTESO	RAGGIUNTO	Scost.
Pieno funzionamento delle procedure attivate			soddisfaz.organi scolastici 80%	100,00%	

CRONOPROGRAMMA												
FASI E TEMPI	Gennaio	Febbraio	Marzo	Aprile	Maggio	Giugno	Luglio	Agosto	Settembre	Ottobre	Novembre	Dicembre
1												
2												
3												
4												

PERSONALE DIRIGENZIALE E DEI LIVELLI COINVOLTI NELL'OBIETTIVO					
Cat.	Cognome e Nome	% Partecipazione	Costo orario	% di tempo n° ore dedicate	Costo della risorsa
D1	SUPPO BIANCA	60,00%			€ -
C	BASTRENTA SANDRA	10,00%			€ -
C	BUGNONE MARCO	5,00%			€ -
D4	CRISTIANO GABRIELLA	25,00%			€ -
4	<b>COSTO DELLE RISORSE INTERNE</b>				€ -

RISORSE AGGIUNTIVE UTILIZZATE		
Tipologia	Descrizione	Costo
<b>COSTI DIRETTI DELL'OBIETTIVO</b>		
<b>COSTO COMPLESSIVO DELL'OBIETTIVO</b>		€ -



## 3. OBIETTIVO STRATEGICO

DIRIGENTE		SETTORE	COLLEGAMENTO CON RPP E LINEE STRATEGICHE	
CRISTIANO GABRIELLA		AMMINISTRATIVO		
FINALITÀ	RAZIONALIZZAZIONE DELLE RISORSE E DEFINIZIONE NUOVE COMPETENZE			
Titolo Obiettivo:	AZIONI PROPEDEUTICHE ALL'INFORMATIZZAZIONE DELL'ISCRIZIONE AI SERVIZI REFEZIONE/TRASPORTO SCOLASTICO E NUOVA PROCEDURA GESTIONALE DEI SERVIZI DI REFEZIONE.			
Descrizione obiettivo	INFORMATIZZAZIONE SERVIZIO REFEZIONE SCOLASTICA. IL PROGETTO SI PONE NELL'OTTICA DI AVERE UN APPLICATIVO INFORMATICO PER LE SEGUENTI PROCEDURE: 1) ISCRIZIONE SERVIZI MENSA E TRASPORTO 2) GESTIONE BANCA DATI UTENTI 3) VENDITA BUONI PASTO 4) PRENOTAZIONE PASTI			
1	DEFINIZIONE LINEE OPERATIVE: ESIGENZE E FORMA DI SERVIZIO CHE SI VUOL RENDERE ALL'UTENZA	5	DEFINIZIONE CON L'AMMINISTRAZIONE DELLE LINEE OPERATIVE: FASI DA INFORMATIZZARE E TEMPISTICHE	
2	INDAGINE INFORMALE E VERIFICHE IN LOCO DEI SISTEMI IN USO PRESSO ALTRI ENTI.			
3	RILEVAZIONE CRITICITA' E DEFINIZIONE STUDIO DEFINITIVO DI FATTIBILITA'			
4	INCONTRI CON I SOGGETTI COINVOLTI NELLA PROGEDURA INFORMATIZZATA			
INDICATORI DI RISULTATO				
Indici di Quantità		ATTESO	RAGGIUNTO	Scost.
PREDISPOSIZIONE SCHEMA LINEE OPERATIVE N. COMUNI CONTATTATI		5	5	

CRONOPROGRAMMA												
FASI E TEMPI	Gennaio	Febbraio	Marzo	Aprile	Maggio	Giugno	Luglio	Agosto	Settembre	Ottobre	Novembre	Dicembre
1												
2												
3												
4												
5												

PERSONALE DIRIGENZIALE E DEI LIVELLI COINVOLTI NELL'OBIETTIVO					
Cat.	Cognome e Nome	% Partecipazione	Costo orario	% di tempo n° ore dedicate	Costo della risorsa
D1	SUPPO BIANCA	45,00%			€ -
C	BUGNONE MARCO	20,00%			€ -
D4	CRISTIANO GABRIELLA	25,00%			€ -
C	BASTRENTA SANDRA	10,00%			€ -
4	COSTO DELLE RISORSE INTERNE				€ -

RISORSE AGGIUNTIVE UTILIZZATE		
Tipologia	Descrizione	Costo
COSTI DIRETTI DELL'OBIETTIVO		
COSTO COMPLESSIVO DELL'OBIETTIVO		€ -



## 13. OBIETTIVO PROCESSO

DIRIGENTE		SETTORE		COLLEGAMENTO CON RPP E LINEE STRATEGICHE	
MASSIMINO MICHELE		POLIZIA LOCALE			
FINALITÀ	Disporre di uno strumento di monitoraggio costante del Servizio associato per: a) dirigere razionalmente il Servizio b) consentire una rapida ed esaustiva rendicontazione all'organo politico;				
Titolo Obiettivo:	BANCA DATI SERVIZIO ASSOCIATO				
Descrizione obiettivo	Aggiornare costantemente e frequentemente la BANCA DATI DI MONITORAGGIO del servizio associato predisposta nel 2011 con i dati inerenti: 1) orari di servizio dei singoli componenti; 2) mansioni espletate; 3) ripartizione dei servizi sui due territori comunali; 4) costi sostenuti.				
Descrizione delle fasi di attuazione:					
1	Aggiornamento costante della banca dati				
INDICATORI DI RISULTATO					
Indici di Quantità			ATTESO	RAGGIUNTO	Scost.
Rendicontazione ore servizio di controllo			100%	100,00	
Rendicontazione ore servizio per notifiche/accertamenti			100%	100%	
Rendicontazione ore servizio lavori d'ufficio			100%	100%	
Rendicontazione spese			100%	100%	
Indici di Tempo			ATTESO	RAGGIUNTO	Scost.
Indici di Costo			ATTESO	RAGGIUNTO	Scost.
Indici di Qualità			ATTESO	RAGGIUNTO	Scost.
numero aggiornamenti banca dati/mese			15		
% ore servizio rendicontate			100%	100%	

CRONOPROGRAMMA												
FASTI E TEMPI	Gennaio	Febbraio	Marzo	Aprile	Maggio	Giugno	Luglio	Agosto	Settembre	Ottobre	Novembre	Dicembre
1												

PERSONALE DIRIGENZIALE E DEI LIVELLI COINVOLTI NELL'OBIETTIVO					
Cat.	Cognome e Nome	% Partecipazione	Costo orario	% di tempo n° ore dedicate	Costo della risorsa
D3	massimino michele	100,00%		50,00	€ 1.766,00
<b>1</b>	<b>COSTO DELLE RISORSE INTERNE</b>				

RISORSE AGGIUNTIVE UTILIZZATE		
Tipologia	Descrizione	Costo
<b>COSTI DIRETTI DELL'OBIETTIVO</b>		
<b>COSTO COMPLESSIVO DELL'OBIETTIVO</b>		€ -





## 8. OBIETTIVO STRATEGICO

DIRIGENTE		SETTORE	COLLEGAMENTO CON RPP E LINEE STRATEGICHE
TRAPANESE ROMEO		TRIBUTI	
FINALITÀ	Riduzione dei tempi di accesso alle informazioni dell'ufficio commercio		
Titolo Obiettivo:	GESTIONE IMU E ASSISTENZA AI CONTRIBUENTI		
Descrizione obiettivo	In seguito alla recente introduzione dell'IMU, l'Amministrazione e il Servizio ha ritenuto opportuno agevolare i contribuenti con le seguenti azioni: Invio dei prospetti con indicazione delle proprietà e dei relativi Mod. F24		
1	RIORDINO DELLA BANCA DATI: pertinenze, figli, usi		
2	INVIO Prospetti di calcolo e Mod. F24		
INDICATORI DI RISULTATO			
Indici di Quantità		ATTESO	RAGGIUNTO
N. Prospetti di Calcolo e Mod. F24		3608	7200,00
			Scost.

CRONOPROGRAMMA												
FASI E TEMPI	Gennaio	Febbraio	Marzo	Aprile	Maggio	Giugno	Luglio	Agosto	Settembre	Ottobre	Novembre	Dicembre
1												
2												

PERSONALE DIRIGENZIALE E DEI LIVELLI COINVOLTI NELL'OBIETTIVO					
Cat.	Cognome e Nome	% Partecipazione	Costo orario	% di tempo n° ore dedicate	Costo della risorsa
D3	TRAPANESE ROMEO	25,00%		72,00	
C4	BOSTICCO MIRELLA	25,00%		72,00	
C3	MARGRITA VANDA	25,00%		72,00	
C2	QUIRICO MARINELLA	25,00%		72,00	
<b>4</b>	<b>COSTO DELLE RISORSE INTERNE</b>				

RISORSE AGGIUNTIVE UTILIZZATE		
Tipologia	Descrizione	Costo
<b>COSTI DIRETTI DELL'OBIETTIVO</b>		
<b>COSTO COMPLESSIVO DELL'OBIETTIVO</b>		€ -



## 9. OBIETTIVO PROCESSO

DIRIGENTE		SETTORE	COLLEGAMENTO CON RPP E LINEE STRATEGICHE
TRAPANESE ROMEO		COMMERCIO	
FINALITÀ	Riduzione dei tempi di accesso alle informazioni dell'ufficio commercio		
Titolo Obiettivo:	RIORDINO AREE MERCATALI		
Descrizione obiettivo	Riordino dell'area mercatale di Corso Torino con accorpamento, e spostamento mercato P.zza Donatori di Sangue		
1	Predisposizione atti amministrativi: Delibere di Consiglio		
2	Rilascio delle nuove autorizzazioni e concessioni		
INDICATORI DI RISULTATO			
Indici di Quantità		ATTESO	RAGGIUNTO
Numero autorizzazioni e concessioni rilasciate		100% di quelle variate	100,00
Indici di Tempo		ATTESO	RAGGIUNTO
Indici di Costo		ATTESO	RAGGIUNTO
Indici di Qualità		ATTESO	RAGGIUNTO
			Scost.

CRONOPROGRAMMA												
FASI E TEMPI	Gennaio	Febbraio	Marzo	Aprile	Maggio	Giugno	Luglio	Agosto	Settembre	Ottobre	Novembre	Dicembre
1												
2												

PERSONALE DIRIGENZIALE E DEI LIVELLI COINVOLTI NELL'OBIETTIVO					
Cat.	Cognome e Nome	% Partecipazione	Costo orario	% di tempo n° ore dedicate	Costo della risorsa
D3	TRAPANESE ROMEO	25,00%		42,00	
C4	BOSTICCO MIRELLA	75,00%		10,00	
2	COSTO DELLE RISORSE INTERNE				

RISORSE AGGIUNTIVE UTILIZZATE		
Tipologia	Descrizione	Costo
COSTI DIRETTI DELL'OBIETTIVO		
COSTO COMPLESSIVO DELL'OBIETTIVO		€ -



# GRIGLIA DI RILEVAZIONE SULL'ASSOLVIMENTO DEGLI OBBLIGHI DELLA TRASPARENZA – AGGIORNATO AL 31/12/2012

<b>Ente:</b>	
<b>Compilato da:</b>	
<b>Data di compilazione:</b>	
<i>Nota: il file è in modalità "Modulo", completare solo i campi "testo" e selezionare i campi di "controllo" (Si/No) ombreggiati, riportare eventuali note in separato file.</i>	

Cod.	Testo adempimento	Note	RIF. NORMA	Informazione pubblicata?
1	URP o Ufficio Relazioni con il Pubblico	Risultano pubblicate le informazioni relative all'Ufficio relazioni con il pubblico (URP) e sono direttamente raggiungibili dalla testata o dalla home page indirizzate dall'etichetta "URP" o "Ufficio relazioni con il pubblico"?	Legge n. 150/2000	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
2	Posta elettronica certificata	Tale indirizzo è costantemente disponibile all'interno della testata ovvero collocato in posizione privilegiata per visibilità della home page del sito?	Art. 34 L. 69/2009	<input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No
3	Trasparenza, valutazione e merito	È presente un'apposita sezione sulla homepage denominata "Trasparenza, valutazione e merito". La SEZIONE Trasparenza contiene le informazioni identificate dai seguenti requisiti da 3.1 a 3.8?	D.Lgs. 150/2009 Art. 11 comma 8	<input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No
3.1	Programma triennale per la trasparenza/Trasparenza	Risultano pubblicati il Programma triennale per la trasparenza e l'integrità e relativo stato di attuazione (art. 11, comma 8, lettera a), del D.Lgs. n. 150 del 2009)? Sono inserite le "azioni mirate" che l'Ente intende adottare per aumentare il livello di trasparenza e conoscenza della struttura da parte della cittadinanza (es. giornate della trasparenza, ecc)?	D.Lgs. 150/2009 Art. 11 comma 8	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
3.2	Piano e relazione sulla performance	Risultano pubblicati: a) le norme regolamentari correlate alla Performance (Regolamento degli Uffici e dei Servizi, Metodologia/Sistema di valutazione adottato) b) i Piani delle Performance, distinti per anno c) le Relazioni sulla performance (art. 11, comma 8, lettera b), del D.Lgs. n. 150 del 2009), validata dal NV/OIV, distinte per anno?	D.Lgs. 150/2009 Art. 11 comma 8	a) <input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No b) <input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No c) <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
3.3	Dati informativi sull'organizzazione e i procedimenti	È presente una SOTTO SEZIONE "3.3 Dati informativi sull'organizzazione e i procedimenti" che contiene le informazioni identificate dai seguenti sotto-requisiti da 3.3.1 a 3.3.6?	Art. 54 comma D.Lgs. 7 marzo 2005 n. 82 Codice dell'Amministrazione Digitale" di seguito CAD	<input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No

Cod.	Testo adempimento	Note	RIF. NORMA	Informazione pubblicata?
3.3.1	Organigramma	<p>Risulta pubblicato l'organigramma che deve contenere:</p> <p>a) l'articolazione e le attribuzioni, anche in termini di procedimenti amministrativi di competenza, dei singoli uffici di livello dirigenziale generale e non;</p> <p>b) i nomi dei dirigenti responsabili dei singoli uffici;</p> <p>c) il settore dell'ordinamento giuridico riferibile all'attività svolta;</p> <p>d) per ogni dirigente responsabile di un ufficio:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ riferimenti telefonici;</li> <li>▪ riferimenti posta elettronica;</li> <li>▪ riferimenti posta elettronica certificata?</li> </ul>	<p>Art. 54 comma D.Lgs. 7 marzo 2005 n. 82 CAD</p>	<p>a) <input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</p> <p>b) <input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</p> <p>c) <input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</p> <p>d) <input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</p>
3.3.2	Procedimenti	<p>Risulta pubblicato l'elenco dei procedimenti amministrativi di competenza dell'Amministrazione titolare del sito e per ciascuno indicato:</p> <p>a) l'ufficio dirigenziale non generale cui compete il procedimento ed il relativo responsabile;</p> <p>b) il termine per la conclusione del procedimento;</p> <p>c) l'unità organizzativa responsabile dell'istruttoria, di ogni altro adempimento procedimentale e dell'adozione del provvedimento finale;</p> <p>d) le scadenze e le modalità di adempimento dei procedimenti.</p> <p>Sul sito è resa disponibile la documentazione richiesta per i singoli procedimenti, i moduli e i formulari validi, anche ai fini delle dichiarazioni sostitutive di certificazione e delle dichiarazioni sostitutive di notorietà?</p> <p>La sezione contiene inoltre:</p> <p>e) il nominativo del soggetto al quale sono stati affidati i poteri sostitutivi, con l'indicazione di un indirizzo di posta elettronica dedicata al quale il privato interessato possa scrivere per chiedere l'intervento sostitutivo?</p> <p>f) gli esiti dei monitoraggi periodici del rispetto dei <u>tempi procedurali</u> (art. 1 c. 28 L. 6/11/2012 n. 190)?</p>	<p>Art. 54 comma D.Lgs. 7 marzo 2005 n. 82 CAD</p> <p>Art. 2 della legge 7 agosto 1990, n. 241 (mod. dal DL 5/2012)</p> <p>Art. 1 c. 28 L. 6/11/2012 n. 190</p>	<p>a) <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No</p> <p>b) <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No</p> <p>c) <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No</p> <p>d) <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No</p> <p>e) <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No</p> <p>f) <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No</p>
3.3.3	Posta elettronica istituzionale	<p>Risulta pubblicato l'elenco delle caselle di posta elettronica attive non certificate, specificando per ciascuna casella nome e cognome del dipendente destinatario o titolo dell'ufficio destinatario o descrizione della funzione cui la casella è riservata?</p>	<p>Art. 54 comma D.Lgs. 7 marzo 2005 n. 82 CAD</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</p>
3.3.4	Posta elettronica certificata PEC	<p>Risulta pubblicato l'elenco delle caselle di posta elettronica certificata attive, specificando per ciascuna casella nome e cognome del dipendente destinatario o titolo dell'ufficio destinatario o descrizione della funzione cui la casella è riservata.</p>	<p>Art. 54 comma D.Lgs. 7 marzo 2005 n. 82 CAD</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</p>

Cod.	Testo adempimento	Note	RIF. NORMA	Informazione pubblicata?
3.3.5	Qualità dei servizi	Risulta pubblicata la carta della qualità dei servizi alla cui emanazione sia tenuto il soggetto erogatore del servizio? NB: requisito non obbligatorio per gli Enti Locali.	Delibera CIVIT 105/2010	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
3.3.6	Carta dei servizi	Risulta pubblicata la dimensione della qualità dei servizi erogati (ai sensi dei principi di cui all'art. 11 del D. Lgs. n. 150/2009 e delle indicazioni di cui alla delibera n. 88/2010)? NB: requisito non obbligatorio per gli Enti Locali, da specificare.	Delibere CIVIT n. 88 del 2010 e n.3/2012	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
3.4	Dati informativi sul personale	Risulta pubblicata la SOTTO SEZIONE "3.4 Dati informativi sul personale" deve contenere le informazioni identificate dai seguenti sotto-requisiti da 3.4.1 a 3.4.11?	Linee guida web 2011	<input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No
3.4.1	Nominativi e CV dirigenti e titolari PO	Risultano pubblicati: a) curriculum dei dirigenti, indirizzi di posta elettronica, numeri telefonici ad uso professionale (art. 21 della Legge n. 69 del 2009), ruolo - data di inquadramento nella fascia di appartenenza o in quella inferiore, data di primo inquadramento nell'amministrazione, decorrenza e termine degli incarichi conferiti ex art. 19, commi 3 e 4, del D.Lgs. n. 165 del 2001 (art. 1, comma 7, del D.P.R. n. 108 del 2004); b) curriculum dei titolari di posizioni organizzative (art. 11, comma 8, lettera f), del D.Lgs. n. 150 del 2009)?	D.Lgs. 150/2009 Art. 11 comma 8	a) <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No b) <input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No Barrare se senza Dirigenza <input checked="" type="checkbox"/>
3.4.2	Retribuzioni dirigenti	Risultano pubblicate le retribuzioni dei dirigenti, con specifica evidenza sulle componenti variabili della retribuzione e sulle componenti legate alla retribuzione di risultato (art. 11, comma 8, lettere f) e g), del D.Lgs. n. 150 del 2009)?	D.Lgs. 150/2009 Art. 11 comma 8 Legge 18-6-2009 n. 69 art. 21	<input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No Barrare se senza Dirigenza <input checked="" type="checkbox"/>
3.4.3	Retribuzioni e CV per incarichi politici	Risultano pubblicati curricula, retribuzioni, compensi ed indennità di coloro che rivestono incarichi di indirizzo politico amministrativo e dei relativi uffici di supporto, ivi compresi, a titolo esemplificativo, i vertici politici delle amministrazioni, i capi di gabinetto e gli appartenenti agli uffici di staff e di diretta collaborazione nei ministeri; i titolari di altre cariche di rilievo politico nelle regioni e negli enti locali (art. 11, comma 8, lettera h), del D.Lgs. n. 150 del 2009)?	D.Lgs. 150/2009 Art. 11 comma 8	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
3.4.4	Nominativi e CV dei valutatori	Risultano pubblicati nominativi e curricula dei componenti dei Nuclei/Organismi Indipendenti di Valutazione della Performance-NV/OIV (art. 6, comma 2 della Delibera CIVIT n. 4 del 2010) e del Responsabile delle funzioni di misurazione della performance di cui all'art. 14 del D.Lgs. n. 150 del 2009 (solo per Enti con OIV)?	D.Lgs. 150/2009 Art. 11 comma 8	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
3.4.5	Assenze e presenze	Risultano pubblicati i tassi di assenza e di maggiore presenza del personale distinti per uffici di livello dirigenziale, mantenimento di pubblicazione per almeno sei mesi?	Legge 18-6-2009 n. 69 art. 21	<input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No

Cod.	Testo adempimento	Note	RIF. NORMA	Informazione pubblicata?
3.4.6	Dati segretario comunale	Risultano pubblicati retribuzioni annuali, curricula, indirizzi di posta elettronica, numeri telefonici ad uso professionale di segretari provinciali e comunali (art. 21 della Legge n. 69 del 2009)?	D.Lgs. 150/2009 Art. 11 comma 8 Legge 18-6-2009 n. 69 art. 21	<input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No
3.4.7	Premi e compensi	Risulta pubblicato l'ammontare complessivo dei premi collegati alla performance stanziati e l'ammontare dei premi effettivamente distribuiti (art. 11, comma 8, lettera c), del D.Lgs. n. 150 del 2009)?	D.Lgs. 150/2009 Art. 11 comma 8	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
3.4.8	Premialità	Risulta pubblica un'analisi dei dati relativi al grado di differenziazione nell'utilizzo della premialità, sia per i dirigenti sia per i dipendenti (art. 11, comma 8, lettera d), del D.Lgs. n. 150 del 2009?	D.Lgs. 150/2009 Art. 11 comma 8	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
3.4.9	Codice disciplinare	Risultano pubblicati i codici di comportamento (art. 55, comma 2, del D.Lgs. n. 165 del 2001 così come modificato dall'art. 68 del D.Lgs. n. 150 del 2009)?	art. 55, comma 2, del D.Lgs. n. 165	<input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No
3.4.10	Contrattazione nazionale	Risultano pubblicati i documenti relativi alla contrattazione nazionale ex art 47, comma 8 del D.Lgs. 165/2001 così come sostituito dall'art. 59 del D.Lgs. n. 150 del 2009 – link a pagina ARAN?	Art. 47, comma 8 del D.Lgs. 165/2001 Articolo 40 -bis c.3 del d. lgs 30 marzo 2001, n. 165	<input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No
3.4.11	Dati sulle pari opportunità	La mancata costituzione del Comitato unico di garanzia comporta responsabilità dei dirigenti incaricati della gestione del personale, da valutare anche al fine del raggiungimento degli obiettivi (D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165 Art. 57 comma 1) Risultano pubblicati, anche se non obbligatorio: a) dati attinenti all'analisi di genere (%le presenza femminile Dirigenti, PO, Personale dei Livelli sul totale) b) Comitato Unico di Garanzia: delibera di istituzione, regolamento di funzionamento, contatti ? NB: requisito non obbligatorio per gli Enti Locali, da specificare.	Dato non obbligatorio	a) <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No b) <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No



Cod	Testo adempimento	Note	RIF. NORMA	Informazione pubblicata?
3.5	Incarichi a dipendenti e soggetti privati	<p>Risultano pubblicati gli incarichi retribuiti e non retribuiti conferiti a dipendenti pubblici e ad altri soggetti (articolo 11, comma 8, lettera i), del D.Lgs. n. 150 del 2009 e articolo 53 del D.Lgs. n. 165 del 2001)?</p> <p>Gli incarichi considerati sono:</p> <p>a) incarichi retribuiti e non retribuiti conferiti o autorizzati dalla amministrazione ai propri dipendenti in seno alla stessa amministrazione o presso altre amministrazioni o società pubbliche o private;</p> <p>b) incarichi retribuiti e non retribuiti conferiti o autorizzati da una amministrazione ai dipendenti di altra amministrazione;</p> <p>c) incarichi retribuiti e non retribuiti affidati, a qualsiasi titolo, da una amministrazione a soggetti esterni. In ordine a questa tipologia di informazioni è necessario indicare: soggetto incaricato; curriculum di tale soggetto, oggetto dell'incarico, durata dell'incarico, compenso lordo, soggetto conferente, modalità di selezione e di affidamento dell'incarico e tipo di rapporto, dichiarazione negativa (nel caso in cui l'amministrazione non abbia conferito o autorizzato incarichi).</p>	<p>D.Lgs. 150/2009 Art. 11 comma 8 Art. 53 del D.Lgs. n. 165 del 2001</p>	<p>a) <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No</p> <p>b) <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No</p> <p>c) <input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</p>
3.6	Dati sulla gestione economico finanziaria dei servizi pubblici	<p>È presente una SOTTO SEZIONE "3.5 Dati sulla gestione economico finanziaria dei servizi pubblici" deve contenere le informazioni identificate dai seguenti sotto-requisiti da 3.5.1 a 3.5.3?</p>	<p>Linee guida web 2011</p>	<p><input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No</p>
3.6.1	Contabilizzazione servizi erogati	<p>Risultano pubblicati i dati relativi ai servizi erogati agli utenti finali e intermedi (ai sensi dell'art. 10, comma 5, del D.Lgs. 7 agosto 1997, n. 279), la contabilizzazione dei loro costi ed evidenziazione dei costi effettivi e di quelli imputati al personale per ogni servizio erogato, nonché il monitoraggio del loro andamento (art. 11, comma 4, del D.Lgs. n. 150 del 2009), da estrapolare in maniera coerente ai contenuti del Piano e della Relazione sulla performance.?</p>	<p>art. 10, comma 5, del D.Lgs. 7 agosto 1997, n. 279</p> <p>art. 11, comma 4, del D.Lgs. n. 150 del 2009</p>	<p><input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No</p>
3.6.2	Contratti integrativi	<p>Risultano pubblicati:</p> <p>a) contratti integrativi stipulati dall'Ente,</p> <p>b) relazione tecnico-finanziaria e illustrativa, certificata dagli organi di controllo,</p> <p>c) atti relativi e costituzione del fondo annuale</p> <p>d) informazioni trasmesse ai fini dell'inoltro alla Corte dei Conti,</p> <p>e) Tabella 15 e Scheda Informativa 2 del Conto annuale del personale</p> <p>f) modello (SE PRESENTE) adottato ed esiti della valutazione effettuata dai cittadini sugli effetti attesi dal funzionamento dei servizi pubblici in conseguenza della contrattazione integrativa (art. 55, comma 4, del D.Lgs. n. 150 del 2009)?</p>	<p>Art. 40 bis, comma 4 del D.Lgs. 165/2001</p>	<p>a) <input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</p> <p>b) <input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</p> <p>c) <input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</p> <p>d) <input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</p> <p>e) <input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</p> <p>f) <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No</p>

Cod.	Testo adempimento	Note	RIF. NORMA	Informazione pubblicata?
3.6. 3	Consorzi, enti e società	Risultano pubblicati a) dati concernenti consorzi, enti e società di cui le pubbliche amministrazioni facciano parte, con indicazione, in caso di società, della relativa quota di partecipazione, anche minoritaria. b) gli incarichi di amministratore delle società conferiti dai soci pubblici e relativi compensi c) rappresentazione grafica che evidenzia i collegamenti tra Ente, organismo o società controllate d) dati sul raggiungimento nell'ultimo triennio del pareggio di bilancio?	Art. 8 Decreto legge 6 luglio 2011, n. 98	a) <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No b) <input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No c) <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No d) <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
3.7	Gestione dei pagamenti	Risultano pubblicati l'indicatore dei tempi medi di pagamento relativi agli acquisti di beni, servizi e forniture (indicatore di tempestività dei pagamenti), nonché i tempi medi di definizione dei procedimenti e di erogazione dei servizi con riferimento all'esercizio finanziario precedente (art. 23, comma 5, della Legge n. 69 del 2009)?	Art. 23 Legge n. 69/2009	<input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No
3.8	Buone prassi	Risultano pubblicati, se presenti, le buone prassi in ordine ai tempi per l'adozione dei provvedimenti e per l'erogazione dei servizi al pubblico (art. 23, commi 1 e 2, della Legge n. 69 del 2009), relativamente a: a) tempestività ed efficacia nell'adozione di provvedimenti o nell'erogazione di servizi; b) contenimento dei costi di erogazione delle prestazioni; c) adozione di "servizi di competenza con modalità tali da ridurre significativamente il contenzioso e che assicurano il più alto grado di soddisfazione degli utenti"; d) adozione di "opportune misure al fine di garantire la diffusione delle relative buone prassi tra gli altri uffici"?	Art. 23 Legge n. 69/2009	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
3.9	Albi beneficiari provvidenze	Risultano pubblicati: a) l'albo dei beneficiari di provvidenze economiche b) l'elenco degli incarichi retribuiti e non retribuiti conferiti o autorizzati dalla amministrazione ai propri dipendenti in seno alla stessa amministrazione o presso altre amministrazioni o società pubbliche o private; c) le norme regolamentari correlate?	DPR n. 69/2009 D.P.R. 7 Aprile 2000 n. 118 articolo 11, comma 8, lettera i), del D. lgs n. 150 del 2009 e art. 53 del D. lgs n. 165 del 2001 Art. 15 l. 190/2012	a) <input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No b) <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No c) <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No

Cod.	Testo adempimento	Note	RIF. NORMA	Informazione pubblicata?
3.1 0	Amministrazione Aperta (art. 18 DL 83/2012), integrato con disposizione comma 32 art. 1 l. 190/2012	<p>Risultano pubblicati l'elenco delle concessioni sovvenzioni, contributi, sussidi ed ausili finanziari alle imprese e delle attribuzioni dei corrispettivi e dei compensi a persone, professionisti, imprese ed enti privati e comunque di vantaggi economici di qualunque genere di cui all'articolo 12 della legge 7 agosto 1990, n. 241 ad enti pubblici e privati. In questo caso, obbligo di pubblicazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) il nome dell'impresa o altro soggetto beneficiario ed i suoi dati fiscali;</li> <li>b) l'importo;</li> <li>c) la norma o il titolo a base dell'attribuzione;</li> <li>d) l'ufficio e il funzionario o dirigente responsabile del relativo procedimento amministrativo;</li> <li>e) la modalità seguita per l'individuazione del beneficiario;</li> <li>f) il link al progetto selezionato, al curriculum del soggetto incaricato, nonché al contratto e capitolato della prestazione, fornitura o servizio?</li> </ul> <p>Nota tecnica: devono essere resi di facile consultazione, accessibili ai motori di ricerca ed in formato tabellare aperto che ne consenta l'esportazione, il trattamento e il riuso ai sensi dell'articolo 24 del D.Lgs. 30 giugno 2003, n. 196, in questi incarichi rientrano anche quelli retribuiti e non retribuiti conferiti a dipendenti pubblici di altra amministrazione;</p> <p>Art. 1 comma 32 della l. 190/2012: le stazioni appaltanti - anche le aziende partecipate - sono in ogni caso tenute a pubblicare nei propri siti web istituzionali:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>g) la struttura proponente,</li> <li>h) l'oggetto del bando,</li> <li>i) l'elenco degli operatori invitati a presentare offerte;</li> <li>j) l'aggiudicatario, l'importo di aggiudicazione;</li> <li>k) i tempi di completamento dell'opera, servizio o fornitura;</li> <li>l) l'importo delle somme liquidate?</li> </ul> <p>Entro il 31 gennaio di ogni anno, tali informazioni, relativamente all'anno precedente, sono pubblicate in tabelle riassuntive rese liberamente scaricabili in un formato digitale standard aperto che consenta di analizzare e rielaborare, anche a fini statistici, i dati informativi.</p>	<p>Art. 18 DL 83/2012</p> <p>Art. 32 c.1 l. 190/2012</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No

Cod.	Testo adempimento	Note	RIF. NORMA	Informazione pubblicata?
4	Pubblicazioni	<p>È presente in home page un link DIRETTO denominato "Pubblicazioni" o suoi sinonimi? Ogni Amministrazione è tenuta a rispondere al principio di diffusione ed erogazione al pubblico del patrimonio informativo di cui è portatrice.</p> <p>Specificatamente per gli Enti locali, sono qui pubblicati:</p> <p>a) allegati ed elaborati tecnici agli strumenti urbanistici e loro varianti (art. 6 DL n. 70/2011 e art. 32 comma 1 bis L. 69/2009);</p> <p>b) riduzione dei costi di rappresentanza politica nei comuni e razionalizzazione dell'esercizio delle funzioni comunali: prospetto contenente le spese di rappresentanza sostenute dagli organi di governo (art. 16 DL n. 138/2011);</p> <p>c) auto di servizio della PA: schede di monitoraggio (censimento permanente delle auto di servizio della PA)</p> <p>d) auto di servizio della PA: dati relativi alla certificazione della spesa (direttiva Dipartimento Funzione Pubblica n. 6/2011 del 28/3/2011)?</p>	<p>art. 6 DL n. 70/2011 e art. 32 comma 1 bis L. 69/2009</p> <p>art. 16 DL n. 138/2011</p> <p>Direttiva Dipartimento FP n. 6/2011 del 28/3/2011</p>	<p>a) <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No</p> <p>b) <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No</p> <p>c) <input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</p> <p>d) <input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</p>
5	Concorsi	<p>Per ciascun concorso risulta pubblicato il testo integrale e sono pubblicati i seguenti contenuti, che favoriscono la reperibilità delle informazioni:</p> <p>a) testo del bando;</p> <p>b) breve testo esplicativo;</p> <p>c) tipologia del concorso (concorso, concorso interno, selezione, ecc.);</p> <p>d) data di pubblicazione;</p> <p>e) data di scadenza;</p> <p>f) avvisi (es. proroga dei termini, nomina della commissione, elenco ammessi, ecc.);</p> <p>g) calendari (es. data degli scritti, data degli orali, ecc.);</p> <p>h) esito?</p>	<p>Art. 54 del D.Lgs. 7 marzo 2005 n. 82</p> <p>Art. 15 L.190/2012</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</p>
6	Bandi di gara	<p>Per ciascun bando di gara risultano pubblicati i seguenti contenuti, ai sensi del DPCM 26 aprile 2011 e per ciascun bando, esito o avviso:</p> <p>a) un titolo identificativo</p> <p>b) il campo informativo CIG (ove previsto)</p> <p>c) un link con cui accedere alle informazioni d'indicizzazione riportate nella Tabella A allegata al DPCM 23 aprile 2011 (documento 4. 4. Tabella per bandi di gara)</p> <p>d) un link al file integrale di testo contenente gli elementi e le informazioni di cui all'art. 4, comma 6 del DPCM 23 aprile 2011?</p>	<p>Art. 54 del D.Lgs. 7 marzo 2005 n. 82</p> <p>Art. 15 L.190/2012</p> <p>DPCM 23 aprile 2011</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</p>

Cod	Testo adempimento	Note	RIF. NORMA	Informazione pubblicata?
7	Bilanci	<p>Risultano pubblicati i propri bilanci in un'apposita sezione del proprio sito informatico denominata «Bilanci», direttamente raggiungibile dalla home page e dotata di caratteristiche di indirizzabilità e di ergonomia tali da consentire un'immediata e agevole consultazione?</p> <p>I soggetti pubblicano i propri bilanci utilizzando i modelli stabiliti dal decreto del Presidente della Repubblica 15 febbraio 1989, n. 90, di attuazione dell'art. 6 della legge 25 febbraio 1987, n. 67 (Approvazione dei modelli degli estratti di bilancio che gli enti pubblici devono compilare e pubblicare).</p> <p>I bilanci risultano consultabili in ordine cronologico, senza alcuna limitazione temporale?</p>	<p>Art. 32 della legge 69/2009</p> <p>DPCM del 26 aprile 2011</p> <p>Art. 15 l.190/2012</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</p>
8	Pubblicità legale	<p>Risulta accessibile l'Albo Pretorio On Line?</p> <p>Nell'Albo trovano pubblicazione anche gli atti deliberativi dell'Ente: Delibere di CC e GC, Determine, Ordinanze e Decreti Sindacali?</p> <p>Specificare se il sito web permette anche una diversa consultazione degli atti amministrativi, ad esempio su pagine o motori di ricerca specifici ed ulteriori all'Albo Pretorio On Line.</p>	Art. 32 della legge 69/2009	<p><input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</p>
9	Servizi di egovernment/reti attive	<p>Risultano pubblicati l'elenco dei servizi on-line utilmente fruibili dai cittadini/utenti, classificandoli per finalità, inserendo il link diretto per la loro fruizione?</p> <p>Per ciascun servizio sono pubblicati i seguenti contenuti:</p> <p>a) breve testo esplicativo;</p> <p>b) eventuale link a testo esplicativo più esteso;</p> <p>c) tipologia del servizio secondo la tassonomia dei servizi on line: tra le possibili tassonomie che nel tempo sono state utilizzate, si consiglia di far riferimento a quella per aree tematiche/bacini di utenza individuata anche sulla base della classificazione delle missioni presente nel Bilancio dello Stato, a quella presente nel "portale degli Italiani" (<a href="http://www.lineamica.gov.it">www.lineamica.gov.it</a>) o alle classificazioni derivanti dall'elencazione delle funzioni fondamentali degli Enti;</p> <p>d) data di scadenza?</p>	Art. 54 del D.Lgs. 7 marzo 2005 n. 82	<p><input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</p>
10	Servizi di egovernment/reti di futura attivazione	<p>Risultano pubblicati l'elenco dei servizi on-line che si intendono attivare per i cittadini/utenti, classificandoli per finalità?</p> <p>Per ciascun servizio sono pubblicati i seguenti contenuti:</p> <p>a) breve testo esplicativo;</p> <p>b) eventuale link a testo esplicativo più esteso;</p> <p>c) tipologia del servizio secondo la tassonomia dei servizi on line;</p> <p>d) data prevista di disponibilità del nuovo servizio?</p>	Art. 54 del D.Lgs. 7 marzo 2005 n. 82	<p><input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No</p>

Col.	Testo adempimento	Note	RIF. NORMA	Informazione pubblicata?
11	Privacy	Risultano pubblicati in un'area informativa a piè di pagina (footer) o, ove non previsto il footer, nell'apposita sezione del sito un link o contenuto denominato "Privacy" o "Protezione dei dati personali", recante una informativa chiara e completa in merito a: a) caratteristiche generali dei contenuti proposti dal sito e loro corretto utilizzo; b) modalità di trattamento dei dati eventualmente resi disponibili dagli utenti?	D.Lgs. 2003 n.196	<input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No
12	Note legali	Risultano pubblicati informazioni almeno in relazione ai seguenti argomenti: a) copyright: possibilità e limitazioni in ordine all'utilizzo dei contenuti del sito; b) utilizzo del sito: responsabilità derivanti dall'utilizzo del sito; c) accesso a siti esterni collegati: responsabilità sui contenuti di siti esterni collegati; d) download: regole per l'utilizzo dei materiali scaricabili dal sito?	Art. 54 del D.Lgs. 7 marzo 2005 n. 82	<input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No
13	Elenco siti tematici	Risulta pubblicato l'elenco dei siti tematici in una pagina dedicata in accordo con quanto previsto dall'Art. 54 del D.Lgs. 7 marzo 2005 n. 82 CAD". Difficilmente gli Enti Locali presentano Siti Tematici (ad esempio sono siti tematici quelli di Prefettura e Polizia di Stato, tematici del sito Ministero dell'Interno).	Art. 54 del D.Lgs. 7 marzo 2005 n. 82	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
14	Come fare	Risulta pubblicato un link o un contenuto denominato "come fare per" che, a partire dalla home page del sito, indirizzi gli utenti: a) all'interno della Sottosezione denominata "3.3 Dati informativi sull'organizzazione e i procedimenti", facente parte della Sezione "3 Trasparenza, valutazione e merito" b) alle ulteriori sezioni informative sui procedimenti eventualmente presenti sul sito (guida ai servizi, elenco servizi ecc.) ed a quelle di distribuzione della modulistica e servizi on line (elenco uffici, modulistica ecc.)?	art. 54 del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
15	Prevenzione e repressione della corruzione e dell'illegalità	Risultano pubblicati: a) 15.1 - Piano Triennale di prevenzione della Corruzione b) 15.2 - Relazione (entro il 15 dicembre) sui risultati dell'attività di prevenzione della corruzione c) 15.3 - I risultati del monitoraggio periodi del rispetto dei tempi procedimenti attraverso la tempestiva eliminazione delle anomalie? (in coordinamento alla pubblicazione di cui al punto 3.3.2)  Previa adozione del provvedimento tecnico dedicato, risultano pubblicati lo stato patrimoniale dei titolari di cariche pubbliche elettive di loro competenza. (Reddito e patrimonio con particolare riferimento ai redditi annualmente dichiarati, i beni mobili e immobili registrati posseduti, le partecipazioni in società quotate e non quotate, la consistenza di investimenti in titoli obbligazionari, titoli di Stato o in altre utilità finanziarie detenute anche tramite fondi di investimento, sicav o intestazioni fiduciarie)?	L.190/2012	a) <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No b) <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No c) <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No

Data

27-2-2013

Firma:

*Leffari*

campi a cura del responsabile			campi a cura del N.V.									
P	numero	DESCRIZIONE OBIETTIVO	TIPO	IMPORTANZA	COMPLESSITA'	IMPATTO INTERNO O ESTERNO	ECONOMICITA'	PESO DELL'OBIETTIVO		INDICE DI COMPLESSITA'	GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DELL'OBIETTIVO	PUNTEGGIO OTTENUTO
			XXX					1060	100,00%		%	1027
CRISTIANO GABRIELLA	1	Incentivare le iscrizioni al servizio news letter	P	A	B	M	B	15	1,42%		100%	15
CRISTIANO GABRIELLA	2	Gestione procedure di avvio nuovo istituto comprensivo	S	A	A	A	B	75	7,08%		100%	75
CRISTIANO GABRIELLA	3	Azioni propedeutiche all'informatizzazione dell'iscrizione ai servizi refezione scolastica - trasporto e nuova procedura gestionale del servizio refezione	S	A	A	A	B	75	7,08%		100%	75
DE VECCHIS GIOVANNI	4	Attività propedeutiche all'esecuzione dei lavori di realizzazione nuova scuola di via dei comuni	S	A	A	M	B	45	4,25%		100%	45
DE VECCHIS GIOVANNI	5	Attività propedeutiche alla riqualificazione energetica del plesso scolastico di corso laghi	S	A	M	M	B	30	2,83%		100%	30
DE VECCHIS GIOVANNI	6	Attività propedeutiche alla riqualificazione energetica del palazzo comunale	S	A	A	M	B	45	4,25%		100%	45
DE VECCHIS GIOVANNI	7	Ristrutturazione ed adeguamento locali comunali in piazza del popolo per insediamento nuovo istituto comprensivo	S	A	M	A	B	50	4,72%		100%	50
TRAPANESE ROMEO	8	Gestione IMU e assistenza ai contribuenti	S	A	A	A	A	375	35,38%		100%	375
TRAPANESE ROMEO	9	Riordino aree mercatali	P	A	B	A	B	25	2,36%		100%	25
CAPPA GRAZIELLA	10	Monitoraggio dei residui attivi e passivi	P	A	A	M	M	135	12,74%		80%	108
CAPPA GRAZIELLA	11	Predisporre frequenti monitoraggi al fine del rispetto dell'obiettivo di patto di stabilità 2012	P	A	M	A	B	50	4,72%		100%	50

campi a cura del responsabile			campi a cura del N.V.										
PO	numero	DESCRIZIONE OBIETTIVO	TIPO	IMPORTANZA	COMPLESSITA'	IMPATTO INTERNO O ESTERNO	ECONOMICITA'	PESO DELL'OBIETTIVO		INDICE DI COMPLESSITA'		GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DELL'OBIETTIVO	PUNTEGGIO OTTENUTO
			XXX					1060	100,00%			%	1027
MASSIMINO MICHELE	12	Pattugliamenti mirati	S	A	M	A	B	50	4,72%			100%	50
MASSIMINO MICHELE	13	Banca dati servizio associato	P	A	M	M	B	30	2,83%			100%	30
ALICE GILBERTO	14	Gestire l'Edilizia Privata e il rilascio di permessi di costruire/autorizzazioni (processo n.26)	P	A	M	M	B	30	2,83%			100%	30
ALICE GILBERTO	15	Predisposizione prospetto informatizzato per monitoraggio incassi da contributi di costruzione.	S	A	M	M	B	30	2,83%			80%	24

*Luigi! Gad Alice*



AREA/SETTORE
URBANISTICA
POSIZIONE ORGANIZZATIVA
ALICE GILBERTO

ANNO	2012
------	------

VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI									
PERCENTUALE DI RAGGIUNGIMENTO COMPLESSIVA									
GESTIONE DEGLI OBIETTIVI ASSEGNATI DA PIANO DELLE PERFORMANCE (50%)		Grado di raggiungimento					90,00%		
	PESO	1	2	3	4	5	6	7	
COMPORTEMENTI PROFESSIONALI E MANAGERIALI (50%)									
Relazione e integrazione	10						X		
Innovatività	8						X		
Gestione risorse economiche	7					X			
Orientamento alla qualità dei servizi	9						X		
Gestione Risorse umane	7								X
Capacità di interpretazione dei bisogni e programmazione dei servizi	9					X			
<b>Totale comportamenti organizz.</b>	<b>50</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>80</b>	<b>162</b>	<b>49</b>	

ESITO VALUTAZIONE OBIETTIVI	90,00%	ESITO COMPLESSIVO:	86,57%
ESITO VALUTAZIONE COMPORTAMENTI	83,14%		

Firma compilatore:

Firma interessato: *[Signature]* 5/3/2013



campi a cura del responsabile				campi a cura del N.V.						
PO	numero	DESCRIZIONE OBIETTIVO	TIPO	IMPORTANZA	COMPLESSITA'	IMPATTO INTERNO O ESTERNO	ECONOMICITA'	PESO DELL'OBIETTIVO	GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DELL'OBIETTIVO	PUNTEGGIO OTTENUTO
								60	%	54
ALICE GILBERTO	1	Gestire l'Edilizia Privata e il rilascio di permessi di costruire/autorizzazioni (processo n.26)	XXX	A	M	M	B	30	100%	30
ALICE GILBERTO	2	Predisposizione prospetto informatizzato per monitoraggio incassi da contributi di costruzione.	p	A	M	M	B	30	80%	24
PERCENTUALE DI RAGGIUNGIMENTO COMPLESSIVA									90%	

*Ed. del*



## **OBIETTIVI STRATEGICI**

### **Area Urbanistica - Edilizia**

#### **Predisposizione prospetto informatizzato per monitoraggio incassi del contributo di costruzione**

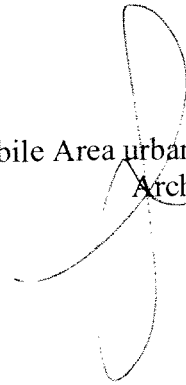
E' stato predisposto specifico software in ambiente Office, che:

- permette all'Ufficio Tecnico di inserire i dati relativi al versamento del Contributo di costruzione e delle Sanzioni amministrative edilizie/ambientali in relazione al pagamento delle rate (nel merito sono stati caricati i dati relativi all'anno 2012, con proiezione al 2013);
- consente all'Ufficio Ragioneria di visionare i relativi dati aggiornati e ripartiti in proiezione su base mensile.

Pertanto, nell'ambito del versamento del contributo di costruzione ai sensi articolo 16 D.P.R. 380/2001 (T.U.E.), si permette di garantire la regolarità contabile con salvaguardia degli equilibri del bilancio finanziario mediante il controllo delle relative entrate a consuntivo e di previsione.

Buttiglieria Alta, 20.02.2013

Il Responsabile Area urbanistica – Edilizia  
Arch. Gilberto Alice





AREA/SETTORE
FINANZIARIO
POSIZIONE ORGANIZZATIVA
CAPPA GRAZIELLA

ANNO	2012
------	------

VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI									
PERCENTUALE DI RAGGIUNGIMENTO COMPLESSIVA									
GESTIONE DEGLI OBIETTIVI ASSEGNATI DA PIANO DELLE PERFORMANCE (50%)	Grado di raggiungimento					85,00%			
	PESO	1	2	3	4	5	6	7	
COMPORTEMENTI PROFESSIONALI E MANAGERIALI (50%)									
Relazione e integrazione	10						X		
Innovatività	8					X			
Gestione risorse economiche	7						X		
Orientamento alla qualità dei servizi	9					X			
Gestione Risorse umane	7					X			
Capacità di interpretazione dei bisogni e programmazione dei servizi	9					X			
<b>Totale comportamenti organizz.</b>	<b>50</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>165</b>	<b>102</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

267

ESITO VALUTAZIONE OBIETTIVI	85,00%	ESITO COMPLESSIVO:	80,64%
ESITO VALUTAZIONE COMPORTAMENTI	76,29%		

Firma compilatore: 

Firma interessato:  6/3/13

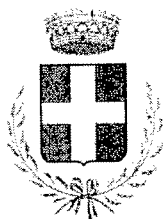




campi a cura del responsabile			campi a cura del N.V.							
PO	numero	DESCRIZIONE OBIETTIVO	TIPO	IMPORTANZA	COMPLESSITA'	IMPATTO INTERNO O ESTERNO	ECONOMICITA'	PESO DELL'OBIETTIVO	GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DELL'OBIETTIVO	PUNTEGGIO OTTENUTO
			XXX					185	%	158
CAPPA GRAZIELLA	1	Monitoraggio dei residui attivi e passivi	P	A	A	M	M	135	80%	108
CAPPA GRAZIELLA	2	Predisporre frequenti monitoraggi al fine del rispetto dell'obiettivo di patto di stabilità 2012	p	A	M	A	B	50	100%	50
PERCENTUALE DI RAGGIUNGIMENTO COMPLESSIVA										85%

Ed. *lun*





# COMUNE DI BUTTIGLIERA ALTA

PROVINCIA DI TORINO  
Via Reano, 3 – CAP 10090 – P. IVA/C.F 03901620017 – TEL. 011/9329370  
FAX 011/9329349 – E-mail: [ragioneria@comune.buttiglieraalta.to.it](mailto:ragioneria@comune.buttiglieraalta.to.it)

UFFICIO RAGIONERIA

## AI NUCLEO DI VALUTAZIONE

**Oggetto: Relazione Area Finanziaria su obiettivi 2012.**

**OBIETTIVO STRATEGICO 2012– PROSECUZIONE ATTIVITA' MONITORAGGIO DEL SALDO FINANZIARIO RISPETTO ALL'OBIETTIVO PROGRAMMATICO. PREDISPOSIZIONE REPORTS MENSILI RIEPILOGATIVI DELLA SITUAZIONE IN ESSERE EVIDENZIANTI LE EVENTUALI CRITICITA' RISCONTRATE NEL PERIODO DI RIFERIMENTO. INDIVIDUAZIONE DI CORRETTIVI UTILI AL RISPETTO DELL'OBIETTIVO PROGRAMMATICO PREVISTO DALLA NORMATIVA IN VIGORE.**

**Punto 1.** Nel mese di giugno è stato determinato l'obiettivo programmatico.

**Punto 2.** Nei mesi da giugno a novembre l'ufficio si è tenuto costantemente in contatto con gli uffici della Regione al fine di essere sempre aggiornato sull'evoluzione del patto regionalizzato verticale.

**Punto 3.** L'obiettivo programmatico è stato rideterminato nei mesi di luglio, settembre e ottobre a seguito dei tre interventi con i quali la Regione Piemonte ha disposto il proprio sostegno a favore dei comuni del Piemonte. Per il ns. comune detti interventi sono stati pari a € 326.000,00 nel mese di luglio, € 89.000,00 nel mese di settembre ed € 197.000, nel mese di ottobre.

**Punto 4.** Nel mese di giugno con relazione verbale l'ufficio ha messo a conoscenza la G.C. della possibilità di aderire al Patto orizzontale Nazionale.

**Punto 5.** Dal 13 giugno al 28 dicembre sono stati presentati alla G.C n. 12 reports sulla situazione del saldo finanziario rispetto a quello programmatico.

**Punto 6.** Il Patto di Stabilità relativo all'esercizio 2012 risulta rispettato, anche se alla data odierna non è definito l'importo esatto del saldo finanziario in quanto l'ufficio sta finendo i controlli su accertamenti e impegni. Tale operazione si concluderà a breve in quanto, entro il 31 marzo occorre inviare apposita certificazione al MEF.

**OBIETTIVO STRATEGICO 2012– COSTANTE MONITORAGGIO DEI RESIDUI ATTIVI E PASSIVI  
AL FINE DI PROSEGUIRE IL PERCORSO PUNTUALE DI RICOGNIZIONE DEGLI STESSI INIZIATO NEL  
2010 PER UNA SOLLECITA E COSTANTE RIDUZIONE.**

In riferimento all'obiettivo di cui all'oggetto, si fa presente che l'ufficio ha provveduto a monitorare nelle fasi e nei tempi stabiliti, tutti i 121 accertamenti ed i 599 impegni rispettando le fasi di attuazione 1-2 -3 e 4. – Gli elenchi sono stati consegnati ai Responsabili di Area in data 3 dicembre.

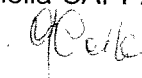
Si precisa che a seguito valutazioni richieste dall'Amministrazione che hanno riguardato in particolare alcuni residui relativi alle entrate e spese in conto capitale di competenza dell'UTC, i medesimi sono stati modificati e resi definitivi in data 18 febbraio.

Alla fase di attuazione n. 5 "presentazione elenchi alla G.C.", per le ragioni suddette, l'ufficio provvederà il 26 febbraio.

A disposizione per ulteriori chiarimenti porgo distinti saluti.

Buttigliera Alta li, 20 febbraio 2013

Il Responsabile dei servizi finanziari  
Graziella CAPPA



AREA/SETTORE
AMMINISTRATIVO
POSIZIONE ORGANIZZATIVA
CRISTIANO GABRIELLA

ANNO	2012
------	------

VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI									
PERCENTUALE DI RAGGIUNGIMENTO COMPLESSIVA									
GESTIONE DEGLI OBIETTIVI ASSEGNATI DA PIANO DELLE PERFORMANCE (50%)	Grado di raggiungimento					100,00%			
	PESO	1	2	3	4	5	6	7	
COMPORTEMENTI PROFESSIONALI E MANAGERIALI (50%)									
Relazione e integrazione	10						X		
Innovatività	8					X			
Gestione risorse economiche	7					X			
Orientamento alla qualità dei servizi	9						X		
Gestione Risorse umane	7						X		
Capacità di interpretazione dei bisogni e programmazione dei servizi	9					X			
<b>Totale comportamenti organizz.</b>	<b>50</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>120</b>	<b>156</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

276

ESITO VALUTAZIONE OBIETTIVI	100,00%	ESITO COMPLESSIVO:	89,43%
ESITO VALUTAZIONE COMPORTAMENTI	78,86%		

Firma compilatore:

*lieh*

Firma interessato:

5/03/2013

*giusto*

27/2/2013



PO	numero	DESCRIZIONE OBIETTIVO	TIPO	IMPORTANZA	COMPLESSITA'	IMPATTO INTERNO O ESTERNO	ECONOMICITA'	PESO DELL'OBIETTIVO		GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DELL'OBIETTIVO	PUNTEGGIO OTTENUTO
								165	%		
			XXX					165	%		165
CRISTIANO GABRIELLA	1	Incentivare le iscrizioni al servizio news letter	P	A	B	M	B	15	100%	100%	15
CRISTIANO GABRIELLA	2	Gestione procedure di avvio nuovo istituto comprensivo Azioni propedeutiche all'informattizzazione dell'iscrizione ai servizi refezione scolastica - trasporto e nuova procedura gestionale del servizio refezione	S	A	A	A	B	75	100%	100%	75
CRISTIANO GABRIELLA	3		S	A	A	A	B	75	100%	100%	75
PERCENTUALE DI RAGGIUNGIMENTO COMPLESSIVA											100%

back







# **COMUNE DI BUTTIGLIERA ALTA**

PROVINCIA DI TORINO

Via Reano, 3 – CAP 10090 – P. IVA/C.F. 03901620017 - TEL. 0119321619 / 0119321538  
FAX 0119321221 – E-mail: [personale.ba@tiscali.it](mailto:personale.ba@tiscali.it)

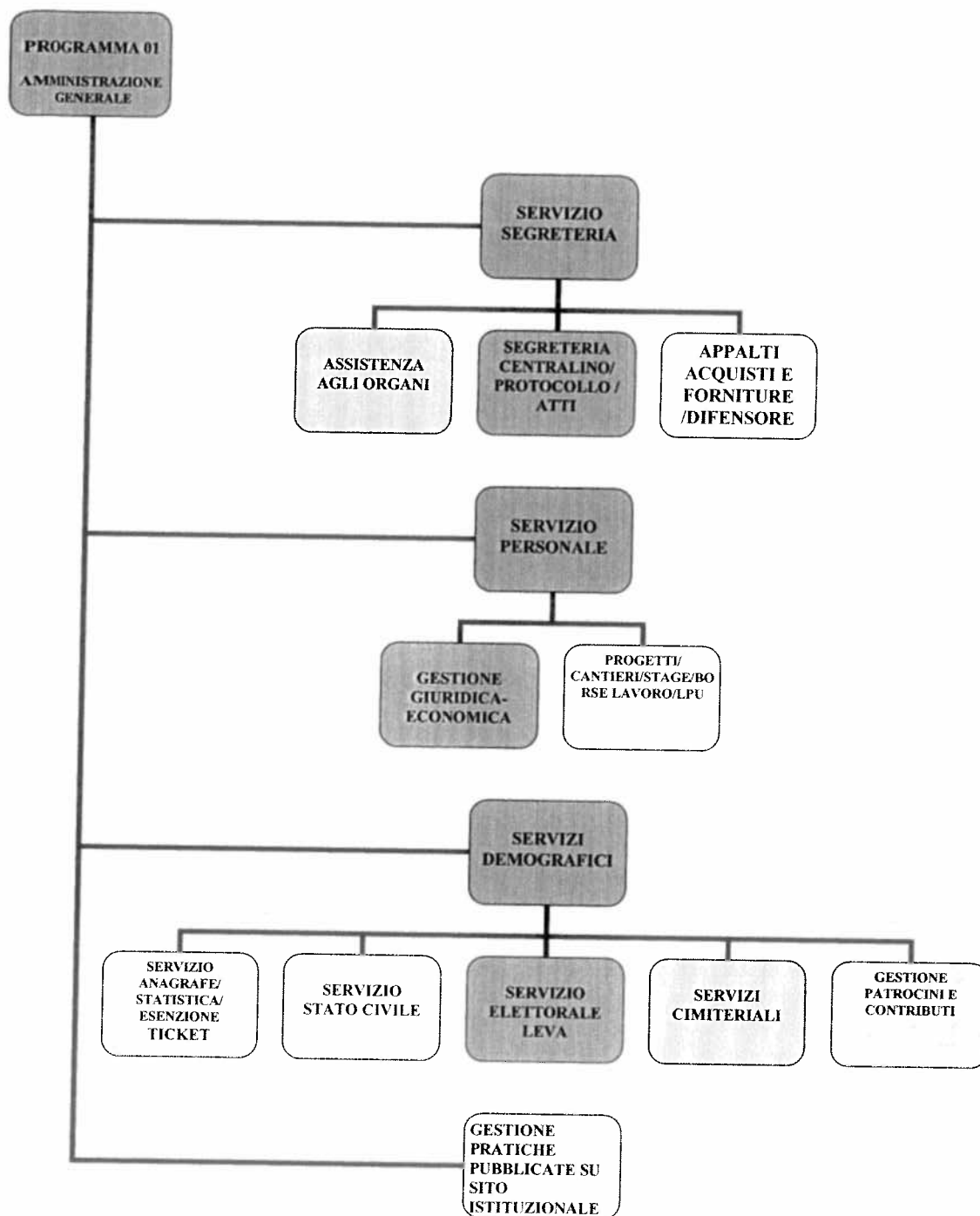
**UFFICIO PERSONALE**

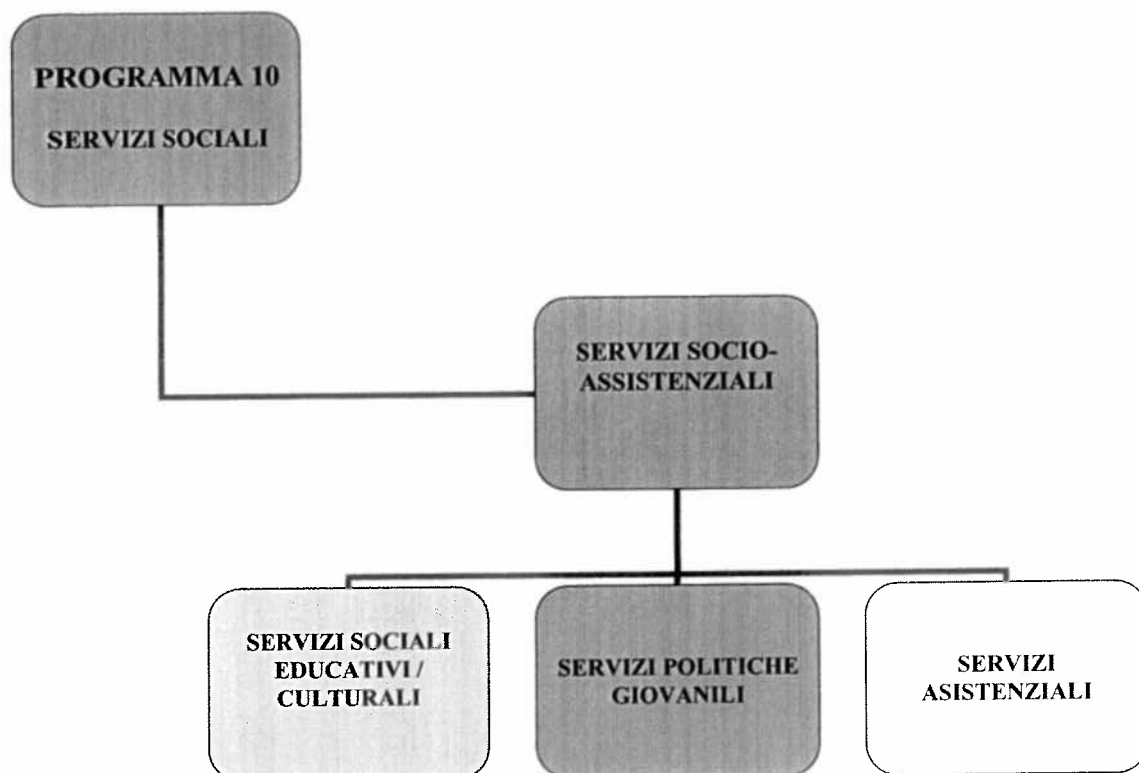
## **RELAZIONE SULL'ATTIVITA GESTIONALE 2012**

### **PIANO DELLA PERFORMANCE E OBIETTIVI STRATEGICI**

### **ANNO 2012**

**Buttiglieria Alta 20.02.2013**

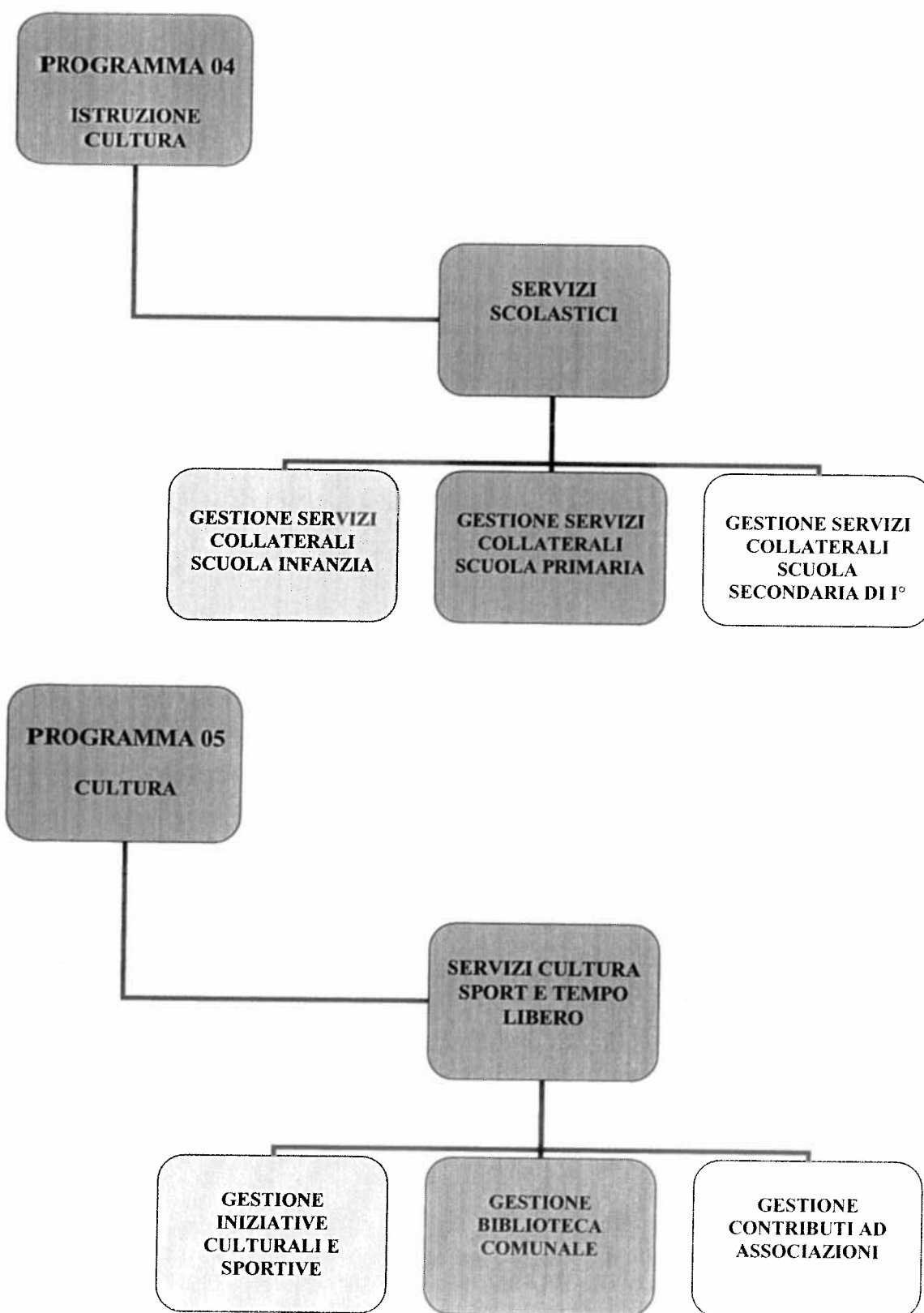




Segue dettagliata relazione relativa ai risultati raggiunti sugli obiettivi 2012 assegnati. L'analisi è stata effettuata:

- per ogni settore interessato
- con riferimento a ogni scheda elaborata
- comparando risultati ed indicatori prestabiliti.

N. PROGRESSIVO	TIPO DI OBIETTIVO	SETTORE INTERESSATO
1	Strategico	Tutti
2	Strategico	Segreteria –Uff. Scuola
3	Strategico	Segreteria – Uff. Scuola



### **OBIETTIVO N. 1: INCENTIVAZIONE ISCRIZIONE AL SERVIZIO NEWSLETTER**

Realizzazione: 100 %

Il modulo di iscrizione al servizio è stato nuovamente fornito ai dipendenti addetti agli sportelli e/o ricevimento pubblico. In particolare l'ufficio scuola, in occasione delle ricorrenti iscrizioni ai servizi scolastici, ha provveduto ad una costante "pubblicizzazione" del servizio e raccolta iscrizioni.

Esiti rilevati:

- totale posizioni esistenti al 31.12.2011 nella banca dati Ced: n. 311 di cui 30 scartate per irregolarità = n. 281 posizioni aggiornate
  - totale iscrizioni raccolte nell'anno 2012 : n. 146 di cui n. 86 da parte dell'uff. scuola = 52% di incremento rispetto all'anno precedente.
- Si attesta il rispetto dei tempi assegnati.

### **OBIETTIVO N. 2: GESTIONE PROCEDURA DI AVVIO NUOVO ISTITUTO COMPRENSIVO**

Realizzazione: 100 %

L'ufficio è stato interessato alla gestione della procedura istitutiva del nuovo Istituto Comprensivo.

La procedura si è sviluppata nelle seguenti fasi:

1. **DEFINIZIONE INTERVENTI NECESSARI PER IL FUNZIONAMENTO:** definizione di un cronoprogramma e calendarizzazione interventi. Ripetuti i contatti con gli altri Enti ed Organismi territoriali competenti in materia.
  2. **AFFIDAMENTO SERVIZIO PER LA FORNITURA DI ARREDI:** predisposizione gara procedura ristretta per l'identificazione dei soggetti ammessi alla fornitura degli arredi necessari per il funzionamento dell'Istituto.
  3. **DEFINIZIONE FONDI NECESSARI PER IL FUNZIONAMENTO:** indagine territoriale per definire i fondi erogati dagli altri Enti e definizione quantum e criteri per la destinazione di un Fondo di Funzionamento annuale.
  4. **PREDISPOSIZIONE ITER PER LA GESTIONE DEI CONTRIBUTI SOVRA-TERRITORIALI A COMUNI SEDE DI ISTITUTO:** l'ufficio ha svolto una indagine conoscitiva presso l'ufficio comunale che prima dell'istituzione del nuovo IC gestiva le pratiche di contributi, al fine di verificare scadenze, tempistiche, sistemi di verifica ecc...
- Le tempistiche sono state osservate e garantite. Buoni i risultati raggiunti.

### **OBIETTIVO N. 3: AZIONI PROPEDEUTICHE ALL'INFORMATIZZAZIONE DELL'ISCRIZIONE AI SERVIZI REFEZIONE/TRASPORTO SCOLASTICO E NUOVA PROCEDURA GESTIONALE DEI SERVIZI DI REFEZIONE.**

Realizzazione: 100 %

L'ufficio ha analizzato ( con specifici sopralluoghi presso altri Ente) differenti sistemi informatici che gestiscono i servizi di refezione e trasporto.

L'analisi è stata eseguita sui programmi in uso presso i seguenti Enti: Bruino, Rosta, Sangano, Settimo T.se, Caluso.

I sistemi analizzati hanno dimostrato delle evidenti carenze, soprattutto nella verifica/gestione situazioni moratorie.

Con l'ufficio Ced e l'Amministrazione si sono definiti i caratteri base che la procedura doveva possedere e garantire, definendo, altresì, le fasi principali di coinvolgimento dei diversi soggetti coinvolti nella procedura.

Alcune società di software sono state contattate per verificare la loro disponibilità a predisporre un sistema "su misura"; trattasi infatti di un programma informatico non attualmente in uso presso altri. Sui due progetti presentati sono state fatte le valutazioni di merito ed economiche.

Rispettate le tempistiche.

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO  
(Dott.ssa Gabriella CRISTIANO)**



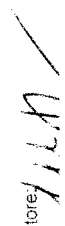
AREA/SETTORE
LAVORI PUBBLICI
POSIZIONE ORGANIZZATIVA
DE VECCHIS GIOVANNI


ANNO	2012
------	------

VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI									
PERCENTUALE DI RAGGIUNGIMENTO COMPLESSIVA									
GESTIONE DEGLI OBIETTIVI ASSEGNATI DA PIANO DELLE PERFORMANCE (50%)	Grado di raggiungimento					100,00%			
	PESO	1	2	3	4	5	6	7	
COMPORAMENTI PROFESSIONALI E MANAGERIALI (50%)									
Relazione e integrazione	10					X			
Innovatività	8					X			
Gestione risorse economiche	7						X		
Orientamento alla qualità dei servizi	9						X		
Gestione Risorse umane	7					X			
Capacità di interpretazione dei bisogni e programmazione dei servizi	9						X		
Totale comportamenti organizz.	50	0	0	0	0	125	150	0	0

275

ESITO VALUTAZIONE OBIETTIVI	100,00%	ESITO COMPLESSIVO:	89,29%
ESITO VALUTAZIONE COMPORTAMENTI	78,57%		

Firma compilatore: 

Firma interessato: 

27/272013





campi a cura del responsabile			campi a cura del N.V.				
PO	numero	DESCRIZIONE OBIETTIVO	TIPO	IMPORTANZA	COMPLESSITA'	IMPATTO INTERNO O ESTERNO	ECONOMICITA'
			XXX				
			XXX				
DE VECCHIS GIOVANNI	1	Attività propedeutiche all'esecuzione dei lavori di realizzazione nuova scuola di via dei comuni	S	A	A	M	B
DE VECCHIS GIOVANNI	2	Attività propedeutiche alla riqualificazione energetica del plesso scolastico di corso laghi	S	A	M	M	B
DE VECCHIS GIOVANNI	3	Attività propedeutiche alla riqualificazione energetica del palazzo comunale	S	A	A	M	B
DE VECCHIS GIOVANNI	4	Ristrutturazione ed adeguamento locali comunali in piazza del popolo per insediamento nuovo istituto comprensivo	S	A	M	A	B
PERCENTUALE DI RAGGIUNGIMENTO COMPLESSIVA							
100%							

PESO DELL'OBIETTIVO	GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DELL'OBIETTIVO	PUNTEGGIO OTTENUTO
170	%	170

*Ex lura*





## COMUNE DI BUTTIGLIERA ALTA

PROVINCIA DI TORINO  
via Reano, 3 – 10090 Buttigliera Alta (TO)  
P.IVA/C.F. 03901620017 – ☎ 0119329300 – 📠 0119329309  
E-mail: [lavoripubblici@comune.buttiglieraalta.to.it](mailto:lavoripubblici@comune.buttiglieraalta.to.it)

UFFICIO TECNICO –LL.PP./MANUTENZIONI

### RELAZIONE SULL'ATTIVITA GESTIONALE 2012 PIANO DELLA PERFORMANCE E OBIETTIVI STRATEGICI

#### **- Obiettivo di processo n.30 – Progettare e gestire interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria sul patrimonio.**

(Manutenzioni straordinarie effettuate/Manutenzioni straordinarie programmate)

L'obiettivo è stato regolarmente raggiunto secondo le previsioni attese.

#### **- Obiettivo di processo n.31 – Progettare e gestire lavori di edilizia pubblica (su strutture scolastiche, sportive, ecc..)**

(Manutenzioni straordinarie effettuate/Manutenzioni straordinarie programmate)

L'obiettivo è stato regolarmente raggiunto secondo le previsioni attese.

#### **- Obiettivo di processo n.32 – Progettare e gestire lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria su strade e illuminazione pubblica.**

(Nuove opere realizzate/ Nuove opere programmate)

L'obiettivo è stato regolarmente raggiunto secondo le previsioni attese.

#### **- Obiettivo Strategico – ATTIVITA' PROPEDEUTICA ALL'ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE NUOVA SCUOLA IN VIA DEI COMUNI.**

Con deliberazione della G.C. n. 122 del 03.08.2010 veniva approvato il progetto esecutivo aggiornato (edizione luglio 2010) ed il piano di sicurezza e coordinamento per la costruzione della nuova scuola elementare e media in località Ferriera - 1° lotto funzionale redatto per quanto di competenza dal raggruppamento temporaneo costituito tra i professionisti: arch. Roberta Cabiati - via dei Villini n.26 – Beinasco (TO), arch. Maurizio Bolzon - c.so Cosenza, 39 - Torino, arch. Eraldo Como - c.so G. Ferrarsi, 70 - Torino e arch. Lorenza Pagliari - via Sant'Agostino, 13 – Torino e dal raggruppamento temporaneo costituito tra i professionisti: ing. Gianfranco Boffa - via Santa Teresa, 15 – Torino, arch. Roberto Dal Degan - via Santa Teresa, 15 – Torino, arch. Paolo Pititu - via Casteldelfino, 59 - Torino e arch. Sandro Sassone - via Giolitti, 39, ing. Sergio Bergatto, via Melezet, 39 – Bardonecchia (TO), per una spesa presunta di complessivi € 3.050.000,00 di cui € 2.360.237,08 a base di gara (2.326.867,46 per lavori soggetti a ribasso d'asta ed € 33.369,62 per oneri sicurezza non soggetti a ribasso);

Con successive deliberazioni della G.C. n. 146 del 12.10.2010 e n. 171 del 07.12.2010 venivano approvate le integrazioni al progetto di costruzione nuova scuola primaria e secondaria di I° grado in località Ferriera – 1° lotto, dando atto che le integrazioni suddette devono intendersi come parte integrante del progetto esecutivo aggiornato;

Con determinazione n. 192 del 13/05/2011 sono stati approvati i verbali di gara del 23/02/2011 e del 06/05/2011 nonché i verbali di verifica congruità dell'offerta della ditta ROSANT APPALTI s.r.l. – via Raffaello n.21 – 81030 – Lusciano – (CE) n.1 del 15/03/2011 – n.2 del 30/03/2011 – n.3 del 21/04/2011 e n.4 – Relazione Finale del 29/04/2011 sottoscritti dal Responsabile del

Procedimento e allegati all'atto stesso per farne parte integrante e sostanziale, e sono stati aggiudicati in via definitiva alla ditta ROSANT APPALTI s.r.l. – via Raffaello n.21 – 81030 – Lusciano (CE) i lavori di costruzione del nuovo plesso scolastico di primo ciclo in località Ferriera – 1° lotto funzionale con il ribasso percentuale del 51,880%, così per un importo di € 1.119.688,63 oltre € 33.369,62 per oneri sicurezza non soggetti a ribasso, così per un importo contrattuale di € 1.153.058,25 oltre IVA 10% € 115.395,82 per un totale di € 1.268.364,07;

In data 23/06/2011 si è provveduto alla stipulazione del Contratto (rep. N. 2072);

In data 01/07/2011 si è provveduto alla Consegna dei lavori, come risulta dal relativo Verbale redatto in pari data dal D.L. e sottoscritto da tutti i soggetti interessati;

In data 05/07/2012 (prot. N° 7247) è pervenuta la nota "Progetto di nuova Scuola Elementare e Media in Località Ferriere – 1° Lotto funzionale comune di Buttigliera Alta, località Ferriera - OPERE IN VARIANTE ED OPERE AGGIUNTIVE", a firma del Direttore dei Lavori Capogruppo, arch. Roberta CABIATI, nella quale si esponevano le motivazioni che rendono necessaria la realizzazione di alcune opere in variante e suppletive rispetto a quanto riportato nel progetto esecutivo posto a base di gara (l'importo stimato presuntivamente delle opere edili in variante ammonta a € 196.000,00 (oltre IVA 21%), mentre l'importo stimato presuntivamente per le opere strutturali suppletive e di variante ammonta a € 35.000,00 (oltre IVA 21%));

In data 13/07/2012 (prot. N° 7.534) è pervenuta la nota "Relazione preliminare per perizia di variante n° 1 e opere complementari", a firma del Direttore dei Lavori Capogruppo, ing. Gianfranco Boffa, nella quale si esponevano le motivazioni che hanno reso necessaria la realizzazione di alcune opere in variante e suppletive rispetto a quanto riportato nel progetto esecutivo posto a base di gara (l'importo stimato presuntivamente delle opere impiantistiche in variante ammonta a € 11.000,00 (oltre IVA 21%));

Accertato che le opere in variante e la loro motivazione ed entità economica, rientrano tra quelle di cui all'art. 132 del D.Lgs 12/04/2006 n. 163;

Con determinazione n. 261 del 20/07/2012 è stato affidato pertanto al raggruppamento temporaneo costituitosi tra i professionisti Arch. Roberta Cabiati con studio in via dei Villini n. 26 – Beinasco, Arch. Maurizio Bolzon con studio in C.so Cosenza n. 39 - Torino, Arch. Eraldo Como con studio in C.so G. Ferrarsi n. 70 - Torino e Arch. Lorenza Pagliari con studio in via Sant'Agostino n.13 – Torino, l'incarico per stesura del progetto esecutivo, la direzione dei lavori delle opere architettoniche e il coordinamento tra le D.L. degli impianti e delle strutture, il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione ex D.P.R. 81/08 e s.m.i. e la contabilità lavori per i lavori suppletivi e di variante inerenti la costruzione della nuova scuola elementare e media località Ferriera –1° lotto funzionale, per l'importo per onorari e spese di € 23.909,60 (INARCASSA 4% e IVA 21 % incluse);

Con determinazione n. 258 del 20/07/2012 è stato affidato pertanto al raggruppamento temporaneo costituitosi tra i professionisti ing. Gianfranco Boffa con studio in via Santa Teresa, 15 – Torino, arch. Roberto Dal Degan con studio in via Santa Teresa, 15 – Torino, arch. Paolo Pititu con studio in via Casteldelfino, 59 - Torino e ing. Sergio Bergatto, via Melezet, 39 – Bardonecchia (TO), l'incarico per redazione del progetto esecutivo, la direzione e contabilità dei lavori degli impianti elettrici, idrico-sanitari-antincendio e termico per i lavori suppletivi e di variante inerenti la costruzione della nuova scuola elementare e media località Ferriera –1° lotto funzionale per l'importo per onorari e spese di € 1.308,74 (INARCASSA 4% e IVA 21 % incluse);

Con determinazione n. 260 del 20/07/2012 è stato affidato pertanto all'ing. Luciano GOFFI, titolare dello "Studio Goffi s.r.l.", con sede in via F.lli Girotto, 4 - Avigliana (TO) l'incarico per la stesura del progetto esecutivo e la direzione dei lavori delle opere strutturali dei lavori suppletivi e di variante inerenti la costruzione della nuova scuola elementare e media località Ferriera – 1° lotto funzionale per un importo per onorari e spese di € 7.550,40 (INARCASSA 4% e IVA 21 % incluse);

Con nota del Responsabile del Procedimento del 25/07/2012 prot. n.7907/12 veniva autorizzata la Direzione Lavori delle opere architettoniche a predisporre una variante ai sensi del D. Lgs. 12-04-2006 n° 163 e s.m.i., modificando opportunamente il quadro economico.

Con nota del Responsabile del Procedimento del 25/07/2012 prot. n.7908/12 veniva autorizzata la Direzione Lavori delle opere strutturali a predisporre una variante ai sensi del D. Lgs. 12-04-2006 n° 163 e s.m.i., modificando opportunamente il quadro economico ;

Con nota del Responsabile del Procedimento del 25/07/2012 prot. n.7906/12 veniva autorizzata la Direzione Lavori delle opere impiantistiche a predisporre una variante ai sensi del D. Lgs. 12-04-2006 n° 163 e s.m.i., modificando opportunamente il quadro economico.

Con determinazione n. 410 del 07.12.2012 veniva preso atto dell'approvazione da parte del Responsabile del Procedimento del progetto esecutivo ed il piano di sicurezza e coordinamento della Perizia suppletiva e di variante, composto dagli elaborati elencati in premessa, resasi necessaria per la costruzione nuova della nuova scuola elementare e media in località Ferriera - 1° lotto funzionale redatta per quanto di competenza dal raggruppamento temporaneo costituito tra professionisti composto dall'arch. Roberta Cabiati con studio in via dei Villini n. 26 – Beinasco, Arch. Maurizio Bolzon con studio in C.so Cosenza n. 39 - Torino, Arch. Eraldo Como con studio in C.so G. Ferrarsi n. 70 - Torino e Arch. Lorenza Pagliari con studio in via Sant'Agostino n.13 – Torino, dal raggruppamento temporaneo costituito tra professionisti composto ing. Gianfranco Boffa con studio in via Santa Teresa, 15 – Torino, arch. Roberto Dal Degan con studio in via Santa Teresa, 15 – Torino, arch. Paolo Pititu con studio in via Casteldelfino, 59 - Torino e ing. Sergio Bergatto, via Melezet, 39 – Bardonecchia (TO), nonché dall'ing. Luciano GOFFI, titolare dello "Studio Goffi s.r.l.", con sede in via F.lli Girotto, 4 - Avigliana (TO), per una spesa di complessivi € 1.416.752,44 (di cui 1.298.382,82 al netto del ribasso del 51,880% per lavori soggetti a ribasso d'asta ed € 118.369,62 per oneri sicurezza non soggetti a ribasso).

Con determinazione n. 259 del 20/07/2012 è stato affidato al raggruppamento temporaneo costituitosi tra i professionisti: ing. Gianfranco Boffa con studio in via Santa Teresa, 15 – Torino, arch. Roberto Dal Degan con studio in via Santa Teresa, 15 – Torino, arch. Paolo Pititu con studio in via Casteldelfino, 59 - Torino e ing. Sergio Bergatto, via Melezet, 39 – Bardonecchia (TO), l'incarico per progettazione e direzione dei lavori delle modifiche agli impianti elettrici, (comprensive della verifica degli impianti esistenti e relativa certificazione finale), progettazione e direzione dei lavori delle modifiche agli impianti termo meccanici (comprensive della verifica degli impianti esistenti e relativa certificazione finale), progettazione e direzione dei lavori delle modifiche all'impianto fotovoltaico (comprensive della pratica per richiesta incentivo in Conto energia da inviare al GSE), stesura e presentazione della nuova pratica VVF e predisposizione del fascicolo delle dichiarazioni/certificazioni da allegare alla SCIA VVF, rifacimento della pratica ex Lg. 10/91 e smi necessari per la costruzione della nuova scuola primaria e secondaria di primo grado in località Ferriera–1° lotto funzionale, per l'importo per onorari e spese di € 45.277,23 (INARCASSA 4% e IVA 21 % incluse);

Con determinazione n. 261 del 20/07/2012 è stato affidato all'arch. Roberta Cabiati con studio in via dei Villini n.26 – Beinasco (TO), la progettazione preliminare, definitiva ed esecutiva delle opere complementari, nonché la direzione dei lavori delle opere architettoniche, il coordinamento tra le D.L. degli impianti e delle strutture e la contabilità generale dei lavori, inerenti la costruzione della nuova scuola elementare e media località Ferriera–1° lotto funzionale e per rendere compatibili la nuova costruzione con la porzione di scuola esistente da non abbattere, per l'importo per onorari e spese di € 15.478,32 (INARCASSA 4% e IVA 21 % incluse);

Con determinazione n. 262 del 20/07/2012 è stato affidato è stato affidato all'arch. Maurizio Bolzon con studio in C.so Cosenza n. 39 - Torino, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione ex D.P.R. 81/08 e s.m.i., inerenti la costruzione della nuova scuola elementare e media località Ferriera–1° lotto funzionale e per rendere compatibili la nuova costruzione con la porzione di scuola esistente da non abbattere, per l'importo per onorari e spese di € 15.312,21 (INARCASSA 4%, INPS 4% e IVA 21 % incluse);

Con deliberazione della G.C. n.139 del 23.10.2012 veniva approvato il progetto preliminare dei lavori complementari, necessari per la costruzione della nuova scuola elementare e media in località Ferriera - 1° lotto funzionale redatto, per quanto di competenza, dall'arch. Roberta Cabiati con studio in via dei Villini n. 26 – Beinasco, dall'arch. Maurizio Bolzon con studio in

C.so Cosenza n. 39 – Torino e dal raggruppamento temporaneo costituito tra professionisti composto ing. Gianfranco Boffa con studio in via Santa Teresa, 15 – Torino, arch. Roberto Dal Degan con studio in via Santa Teresa, 15 – Torino, arch. Paolo Pititu con studio in via Casteldelfino, 59 - Torino e ing. Sergio Bergatto, via Melezet, 39 – Bardonecchia (TO), per una spesa presunta di complessivi € 575.000,00 (di cui 540.000,00 per lavori soggetti a ribasso d'asta ed € 35.000,00 per oneri sicurezza non soggetti a ribasso) rientrante nel quadro complessivo della spesa dei lavori originari dell'importo di € 3.050.000,00;

Con deliberazione della G.C. n.141 del 30.10.2012 veniva approvato il progetto definitivo dei lavori complementari, necessari per la costruzione della nuova scuola elementare e media in località Ferriera - 1° lotto funzionale redatto, per quanto di competenza, dall'arch. Roberta Cabiati con studio in via dei Villini n. 26 – Beinasco, dall'arch. Maurizio Bolzon con studio in C.so Cosenza n. 39 – Torino e dal raggruppamento temporaneo costituito tra professionisti composto ing. Gianfranco Boffa con studio in via Santa Teresa, 15 – Torino, arch. Roberto Dal Degan con studio in via Santa Teresa, 15 – Torino, arch. Paolo Pititu con studio in via Casteldelfino, 59 - Torino e ing. Sergio Bergatto, via Melezet, 39 – Bardonecchia (TO), per una spesa presunta di complessivi € 606.041,74 (di cui 571.041,74 per lavori soggetti a ribasso d'asta e € 35.000,00 per oneri sicurezza non soggetti a ribasso), rientrante nel quadro complessivo della spesa dei lavori originari dell'importo di € 3.050.000,00.

Con deliberazione della G.C. n.171 del 18.12.2012 veniva approvato il progetto esecutivo dei lavori complementari necessari per la costruzione della nuova scuola elementare e media in località Ferriera - 1° lotto funzionale redatto, per quanto di competenza, dall'arch. Roberta Cabiati con studio in via dei Villini n. 26 – Beinasco, dall'arch. Maurizio Bolzon con studio in C.so Cosenza n. 39 – Torino e dal raggruppamento temporaneo costituito tra professionisti composto ing. Gianfranco Boffa con studio in via Santa Teresa, 15 – Torino, arch. Roberto Dal Degan con studio in via Santa Teresa, 15 – Torino, arch. Paolo Pititu con studio in via Casteldelfino, 59 - Torino e ing. Sergio Bergatto, via Melezet, 39 – Bardonecchia (TO), per una spesa presunta di complessivi € 681.212,38 (di cui 650.134,72 per lavori soggetti a ribasso d'asta ed € 31.077,66 per oneri sicurezza non soggetti a ribasso), rientrante nell'importo complessivo del progetto originario di € 3.050.000,00.

Si precisa che la fase 2 prevista entro fine settembre, la fase 3 prevista entro ottobre e la fase 4 prevista entro novembre sono state effettuate nel mese di dicembre in quanto in base alle nuove esigenze richieste dall'Amministrazione e da nuove disposizioni legislative si sono dovute svolgere svariate riunioni, convocate dal R.U.P. tra Amministratori e professionisti incaricati al fine di raggiungere il pieno soddisfacimento funzionale del plesso scolastico con le nuove esigenze emerse.

#### **- Obiettivo Strategico – Richiesta di finanziamenti per riqualificazione energetica del palazzo comunale.**

Con determinazione del responsabile dell'area tecnica LL.PP./Manutenzioni n. 208 del 20/05/2011 veniva affidato il servizio di progettazione definitiva, esecutiva, direzione lavori, misura e contabilità, coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione per i lavori di riqualificazione energetica del palazzo comunale di via Reano, all'arch. Marco Paolo Massara - via Barbaroux, 13 – 10122 Torino per un importo di € 24.007,80 (oneri contributivi, previdenziali e IVA esclusi);

Con deliberazione della Giunta Comunale n.99 del 19/07/2011 veniva approvato il progetto definitivo redatto dall'arch. Marco Paolo Massara - via Barbaroux, 13 – 10122 Torino, relativo ai lavori di riqualificazione energetica del palazzo comunale di via Reano, per l'importo complessivo presunto di € 473.114,98 di cui: € 338.277,00 per lavori soggetti a ribasso d'asta, € 29.082,13 per oneri sicurezza non soggetti a ribasso d'asta, € 105.755,85 per somme a disposizione dell'Amministrazione;

Con deliberazione della G.C. n.100 del 19.07.2011 veniva disposto di impegnarsi a cofinanziare l'intervento relativo ai lavori di riqualificazione energetica del Palazzo Comunale di

via Reano dell'importo complessivo di € 576.307,65 con fondi propri e contributo statale di € 40.000,00;

Con determinazione n.37 del 31/01/2012 il Responsabile delle direzione Attività produttive della Regione Piemonte ha disposto l'ammissione dell'intervento in argomento al contributo di € 248.378,50 previsto dal bando di cui al Programma operativo regionale 2007/2013 finanziato dal F.E.S.R. a titolo dell'obiettivo "Competitività ed occupazione": Asse II – Attività II.1.3 – Incentivi per la realizzazione dei consumi energetici nel patrimonio immobiliare degli enti locali territoriali;

Con determinazione del responsabile dell'area tecnica LL.PP./Manutenzioni n. 81 del 02/03/2012 venivano affidati:

- all'arch. Marco Paolo Massara con studio via Barbaroux n.13 - 10122 Torino, l'incarico per le prestazioni professionali relative alla redazione dell'attestato di certificazione energetica dell'edificio "Palazzo Comunale di via Reano, 3" ai sensi della normativa regionale per la situazione precedente alle opere di riqualificazione termica dell'involucro edilizio per un importo di € 1.184,03 (CNPAIALP 4% ed IVA 21% esclusi) – Codice CIG ZD303DF7FD;
- all'ing. Enrico Ferro con studio via Pietro Toselli, 1/A - 10129 Torino, l'incarico per le prestazioni professionali relative alla redazione dell'attestato di certificazione energetica dell'edificio "Palazzo Comunale di via Reano, 3" ai sensi della normativa regionale per la situazione successiva alle opere di riqualificazione termica dell'involucro edilizio per un importo di € 354,43 (INARCASSA 4% ed IVA 21% esclusi) – Codice CIG ZD403DF842;

In data 07/03/2012 era sottoscritta con l'ing. Enrico Ferro la convenzione disciplinante l'incarico;

In data 14/03/2012 era sottoscritta con l'arch. Marco Paolo Massara la convenzione disciplinante l'incarico;

Con determinazione del responsabile dell'area tecnica LL.PP./Manutenzioni n. 135 del 27.04.2012, veniva approvato il progetto esecutivo redatto dall'arch. Marco Paolo Massara - via Barbaroux, 13 – 10122 Torino, relativo ai lavori di riqualificazione energetica del palazzo comunale di via Reano, per l'importo complessivo di € 473.114,98 di cui: € 350.026,33 per lavori soggetti a ribasso d'asta, € 29.253,57 per oneri sicurezza non soggetti a ribasso d'asta ed € 93.835,07 per somme a disposizione dell'Amministrazione;

Con determinazione a contrarre del Responsabile del Servizio n. 136 del 27/04/2012 si stabiliva, tra l'altro, di indire gara per i lavori di riqualificazione energetica del palazzo comunale di via Reano, 3, mediante procedura aperta ai sensi dell'art.55 del Codice dei Contratti D.Lgs. 12.04.2006 n.163, col criterio del prezzo più basso di cui all'art.82, comma 2, lett. b), del D.Lgs. n. 163/2006, determinato mediante ribasso sull'importo dei lavori posto a base di gara, col metodo di cui all'art. 73, lett. c), R.D. 23/5/1924, n.827 e col procedimento di cui al successivo art.76, commi 1,2 e 3;

Con le sotto elencate determinazioni venivano impegnate per l'opera in oggetto le seguenti somme:

- n. 208 del 20/05/2011 - € 29.961,73 al Tit. II Funz. 01 Serv.05 Interv.01 cap. di PEG 30020 (imp.369/11);
- n. 81 del 02/03/2012 - € 1.936,00 al Tit. II Funz. 01 Serv.05 Interv.01 cap. di PEG 30020 (imp.675/11);
- n. 136 del 27/04/2012 - € 441.217,25 così distinti:
  - Per € 248.378,50 al Tit. II Funz. 01 Serv. 05 Interv. 01 Cap. di Peg. 30020 (imp.302/12) Contributo Regionale;
  - Per € 44.774,75 al Tit. II Funz. 01 Serv. 05 Interv. 01 Cap. di Peg.30020 (imp.303/12) OO.UU;
  - Per € 148.064,00 al Tit. II Funz. 01 Serv. 05 Interv. 01 Cap. di Peg.30020 (imp.675/11);

Con determinazione n. 255 del 13.7.2012 venivano aggiudicati, in via definitiva, alla ditta **CACCIATI s.r.l.** – via Cascina Bebbia, 1 – 13862 Brusnengo (BI), i lavori di riqualificazione energetica del palazzo comunale di via Reano,3 con il ribasso percentuale del 24,260%, così

per un importo complessivo di € 265.109,94 a cui devono aggiungersi € 29.253,57 per oneri relativi alla sicurezza non soggetti a ribasso d'asta (al netto di I.V.A.).

Con la medesima determinazione n. 255 del 13.07.2012 veniva rideterminato il quadro economico generale della spesa;

In data 28/08/2012 si è provveduto alla stipulazione del Contratto (rep. N. 2078);

In data 03.10.2012 si è provveduto alla Consegna dei lavori, come risulta dal relativo Verbale redatto in pari data dal D.L. e sottoscritto da tutti i soggetti interessati.

L'obiettivo è stato regolarmente raggiunto secondo le previsioni attese.

### **- Obiettivo Strategico – ATTIVITA' PROPEDEUTICA ALLA RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA DEL PLESSO SCOLASTICO DI CORSO LAGHI**

Con determinazione del Responsabile dell'Area tecnica LL.PP./Manutenzioni n. 47 del 27/01/2012 veniva affidato all'arch. Marco Paolo Massara – via Barbaroux, 13 – 10122 Torino, l'incarico per la progettazione preliminare, definitiva, esecutiva, direzione lavori, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione D.Lgs.81/98 e s.m.i. e gestione della procedura di cofinanziamento inerenti i lavori di riqualificazione energetica del plesso scolastico di corso Laghi per un importo di € 10.082,13 (Contributo CNPAIALP 4% ed IVA 21% esclusi);

Con la stessa determinazione veniva impegnata per l'incarico in questione la somma di € 12.687,35 al Tit. I – Funz. 01 – Serv. 06 – Interv. 03 – cap. di PEG 10860 – imp. 190/12;

In data 20.02.2012 veniva sottoscritta con il sopraccitato professionista la convenzione disciplinante l'incarico;

Con nota del 28/02/2012 pervenuta il 07/03/2012 prot. 2361 la Provincia di Torino comunicava che con determinazione n.30-4220 del 28/02/2012 è stato concesso un contributo di € 27.000,00 per l'intervento di riqualificazione energetica del complesso scolastico di Corso Laghi;

Con deliberazione della G.C. n. 44 del 03.04.2012 veniva approvato il progetto preliminare dei lavori di riqualificazione energetica del plesso scolastico di corso Laghi, redatto dal suddetto professionista incaricato, per l'importo complessivo di € 99.998,95 di cui € 70.239,77 per lavori soggetti a ribasso d'asta, € 2.914,23 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso d'asta ed € 26.844,95 come somme a disposizione dell'Amministrazione;

Con deliberazione della G.C. n.63 del 08.05.2012 veniva approvato il progetto definitivo dei lavori di riqualificazione energetica del plesso scolastico di corso Laghi, redatto dal suddetto professionista incaricato, per l'importo complessivo di € 105.850,98 di cui € 76.141,91 per lavori soggetti a ribasso d'asta, € 2.149,96 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso d'asta ed € 27.559,91 come somme a disposizione dell'Amministrazione;

Con deliberazione della G.C. n.75 del 15/05/2012 veniva approvato il progetto esecutivo inerente i lavori in argomento redatto dall'arch. Marco Paolo Massara – via Barbaroux, 13 – 10122 Torino, da cui risulta una spesa presunta di complessivi € 114.463,07 di cui € 76.141,91 per lavori soggetti a ribasso d'asta ed € 2.149,96 per oneri sicurezza non soggetti a ribasso d'asta, ed € 36.171,21 come somme a disposizione dell'Amministrazione;

Ritenuto di dover provvedere in merito all'ulteriore impegno di spesa occorrente per il finanziamento dell'intera opera ancora da realizzare;

Rilevato che il Responsabile del Procedimento, in data 17/05/2012 ha conseguito dal Direttore dei Lavori delle opere arch. Marco Paolo Massara - via Barbaroux, 13 – 10122 Torino, l'attestazione di cui all'art.106, c.1., del Regolamento n.207/10;

Con determinazione a contrarre del Responsabile del Servizio n. 165 del 18.05.2012 con cui si stabiliva, tra l'altro, di indire gara per i lavori di riqualificazione energetica del complesso



scolastico di corso Laghi, 79, mediante procedura aperta ai sensi dell'art.55 del Codice dei Contratti D.Lgs. 12.04.2006 n.163, col criterio del prezzo più basso di cui all'art.82, comma 2, lett. b), del D.Lgs. n. 163/2006, determinato mediante ribasso sull'importo dei lavori posto a base di gara, col metodo di cui all'art. 73, lett. c), R.D. 23/5/1924, n.827 e col procedimento di cui al successivo art.76, commi 1,2 e 3.

Con la stessa determinazione s'impegnava per i lavori di riqualificazione energetica del complesso scolastico di corso Laghi, la somma di € 101.775,72 oltre quella precedentemente impegnata di € 12.687,35 come segue:

- Per € 27.000,00 al Tit. II Funz. 04 Serv. 01 Interv. 01 Cap. di Peg.31220 (imp. 330/12) Contributo Provinciale;
- Per € 66.260,29 al Tit. II Funz. 04 Serv. 01 Interv. 01 Cap. di Peg.31220 (imp. 331/12) OO.UU.;
- Per € 8.515,43 al Tit. II Funz. 01 Serv. 05 Interv. 01 Cap. di Peg.30020 (imp.675/11) A.A.;

Con determinazione n. 270 del 24.07.2012 venivano aggiudicati, in via definitiva, alla ditta **BK.MM. di Beshay Atef** - via Cesare Pavese, 2 – 10135 Torino, i lavori di riqualificazione energetica del complesso scolastico di corso Laghi, 79 con il ribasso percentuale del 24,343%, così per un importo complessivo di € 57.606,68 a cui devono aggiungersi € 2.149,96 per oneri relativi alla sicurezza non soggetti a ribasso d'asta (al netto di I.V.A.).

Con la stessa determinazione veniva rideterminato il Quadro economico;

In data 04.10.2012 si è provveduto alla stipulazione del Contratto (rep. N. 262);

In data 31.07.2012 si è provveduto alla Consegna dei lavori in via d'urgenza, come risulta dal relativo Verbale redatto in pari data dal D.L. e sottoscritto da tutti i soggetti interessati;

In data 16.12.2012 la Direzione dei lavori dichiarava ultimati i lavori medesimi;

L'obiettivo è stato regolarmente raggiunto secondo le previsioni attese.

#### **- Obiettivo Strategico – RISTRUTTURAZIONE ED ADEGUAMENTO LOCALI COMUNALI IN PIAZZA DEL POPOLO PER INSEDIAMENTO NUOVO ISTITUTO COMPRENSIVO**

Con deliberazione della G.C. n. 74 del 15.05.2012 sono stati approvati gli elaborati tecnici per i lavori di ristrutturazione e adeguamento dei locali del piano primo dell'edificio comunale di piazza del Popolo, 8 ed adibire il medesimo a sede del nuovo "Istituto Comprensivo", con installazione di elevatore elettrico, per un importo di € 73.000,00 ed € 4.000,00 per oneri per la sicurezza oltre € 22.000,00 come somme a disposizione, così per complessivi € 99.000,00 (al netto di IVA);

Con determinazione n. 186 del 30.05.2012 veniva affidato mediante cottimo fiduciario, alla ditta **C.EL.P. di Rolle Marino** – via della Pace, 5 – 10090 Buttigliera Alta (TO), l'incarico per i lavori da elettricista per la ristrutturazione e l'adeguamento dei locali del piano primo dell'edificio comunale di piazza del Popolo, 8 ed adibire il medesimo a sede del nuovo "Istituto Comprensivo", con installazione di elevatore elettrico, per un importo contrattuale pari a € 8.100,00 ed € 402,24 per oneri di sicurezza oltre € 1.785,47 per IVA, per un importo complessivo di € 10.287,71;

Con determinazione n. 183 del 30.05.2012 veniva affidato mediante cottimo fiduciario, alla ditta **ELETTRO SERVICE di Reale Bruno** – via Faran, 14 – 10090 Rosta (TO), l'incarico per i lavori da elettricista per l'illuminazione della facciata esterna per la ristrutturazione e l'adeguamento dei locali del piano primo dell'edificio comunale di piazza del Popolo, 8 ed adibire il medesimo a sede del nuovo "Istituto Comprensivo", con installazione di elevatore elettrico, per un importo contrattuale pari a € 8.190,00 ed € 402,24 per oneri di sicurezza oltre € 1.804,37 per IVA, per un importo complessivo di € 10.396,61;

Con determinazione n. 181 del 30.05.2012 veniva affidato mediante cottimo fiduciario, alla ditta **C.R. sas di Chiozzi e Rolando & C.** – via Musinè, 8 – 10090 Buttigliera Alta (TO), l'incarico per i lavori da idraulico per la ristrutturazione e l'adeguamento dei locali del piano primo dell'edificio comunale di piazza del Popolo, 8 ed adibire il medesimo a sede del nuovo "Istituto Comprensivo", con installazione di elevatore elettrico, per un importo contrattuale pari a € 4.500,00 ed € 223,46 per oneri di sicurezza oltre € 991,93 per IVA, per un importo complessivo di € 5.715,39;

Con determinazione n. 174 del 25.05.2012 veniva affidato mediante cottimo fiduciario, alla ditta **VANZETTI Costruzioni** – via Braida Vecchia, 9 – 10090 Buttigliera Alta (TO), l'incarico per i lavori da muratore per i lavori ristrutturazione e l'adeguamento dei locali del piano primo dell'edificio comunale di piazza del Popolo, 8 ed adibire il medesimo a sede del nuovo "Istituto Comprensivo", con installazione di elevatore elettrico, per un importo contrattuale pari a € 33.032,50 ed € 1.631,29 per oneri di sicurezza oltre € 7.279,40 per IVA, per un importo complessivo di € 41.943,19;

Con determinazione n. 221 del 22.06.2012 veniva affidato mediante cottimo fiduciario, alla ditta **ASCHIERI serramenti s.n.c.** – via al Castello, 14 – 10090 Buttigliera Alta (TO), l'incarico per la sostituzione del portoncino d'ingresso agli uffici del piano primo dell'edificio comunale di piazza del Popolo, 8, per una spesa di € 2.950,00 + IVA, per un totale di € 3.540,00;

Con determinazione n. 200 del 08.06.2012 veniva affidato mediante cottimo fiduciario, alla ditta **VIMEC s.r.l.** – via Parri, 7 – 42045 Luzzara (RE), l'incarico per la fornitura ed installazione di un elevatore elettrico nell'edificio comunale di piazza del Popolo, 8, per una spesa di € 13.300,00 + IVA, per un totale di € 16.093,00 oltre € 1.340,78 per oneri di sicurezza, per complessivi € 17.433,78;

Tutti i lavori edili sono stati ultimati in data 27.07.2012, mentre i lavori impiantistici sono stati ultimati in data 31.08.2012


L'impianto ascensore è stato installato, reso funzionante e collaudato in data 13.09.2012.

L'obiettivo è stato regolarmente raggiunto secondo le previsioni attese.

Buttiglieria Alta, 13 Febbraio 2013

IL RESPONSABILE  
LAVORI PUBBLICI/MANUTENZIONI

(geom. Giovanni DE VECCHIS)



AREA/SETTORE
VIGILANZA
POSIZIONE ORGANIZZATIVA
MASSIMINO MICHELE

ANNO	2012
------	------

VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI										
GESTIONE DEGLI OBIETTIVI ASSEGNATI DA PIANO DELLE PERFORMANCE (50%)		Grado di raggiungimento					100,00%			
		PESO	1	2	3	4	5	6	7	
COMPORTEMENTI PROFESSIONALI E MANAGERIALI (50%)										
Relazione e integrazione	10							X		
Innovatività	8						X			
Gestione risorse economiche	7						X			
Orientamento alla qualità dei servizi	9							X		
Gestione Risorse umane	7							X		
Capacità di interpretazione dei bisogni e programmazione dei servizi	9						X			
Totale comportamenti organizz.	50		0	0	0	0	120	156	0	0

276

ESITO VALUTAZIONE OBIETTIVI	100,00%	ESITO COMPLESSIVO:	89,43%
ESITO VALUTAZIONE COMPORTAMENTI	78,86%		

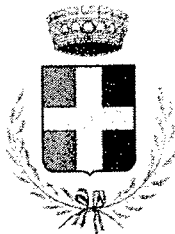


PO	numero	DESCRIZIONE OBIETTIVO	TIPO	IMPORTANZA	COMPLESSITA'	IMPATTO INTERNO O ESTERNO	ECONOMICITA'	PESO DELL'OBIETTIVO		GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DELL'OBIETTIVO	PUNTEGGIO OTTENUTO
								80	%		
MASSIMINO MICHELE	1	Pattugliamenti mirati	S	A	M	A	B	50	100%	50	80
	2	Banca dati servizio associato	P	A	M	M	B	30	100%	30	

**100%**

Ed. Luch





**SERVIZIO ASSOCIATO DI POLIZIA LOCALE  
COMUNI DI BUTTIGLIERA ALTA E ROSTA**

PROVINCIA DI TORINO  
Piazza del Popolo n. 8, Buttigliera Alta  
Tel. 0119321951 – Fax 0119322403



**RELAZIONE OBIETTIVO STRATEGICO 12**

I pattugliamenti sono stati eseguiti per un totale di ore 230,5, così suddivisi:

- fascia oraria 06,30-07,30: ore 12,00
- fascia oraria 13,15-13,45: ore 38,00
- fascia oraria 17.27-20,00: ore 180,5

Si è registrata una buona disponibilità dei collaboratori alla flessibilità dell'orario. Ritengo sia proprio questo l'aspetto più caratterizzante dell'obiettivo, al di là dell'incremento dell'attività di controllo in fasce orarie non usuali.

**RELAZIONE OBIETTIVO STRATEGICO 13**

La banca dati rappresenta, come già indicato precedentemente, uno strumento di gestione e controllo del Servizio Associato, utile soprattutto per conseguire un bilanciamento dei servizi sui due territori.

Da rilevare che nella banca dati risulta inutile indicare gli orari di servizio degli Agenti, perché il dato è già riscontrabile dal registro di servizio.






AREA/SETTORE
TRIBUTI
POSIZIONE ORGANIZZATIVA
TRAPANESE ROMEO

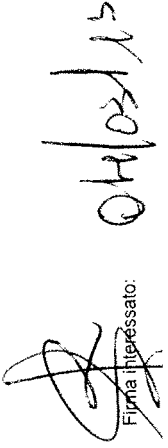
ANNO	2012
------	------

VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI										
PERCENTUALE DI RAGGIUNGIMENTO COMPLESSIVA										
GESTIONE DEGLI OBIETTIVI ASSEGNATI DA PIANO DELLE PERFORMANCE (50%)	Grado di raggiungimento					100,00%				
	PESO	1	2	3	4	5	6	7		
COMPORTEMENTI PROFESSIONALI E MANAGERIALI (50%)										
Relazione e integrazione	10						X			
Innovatività	8							X		
Gestione risorse economiche	7						X			
Orientamento alla qualità dei servizi	9									
Gestione Risorse umane	7						X			
Capacità di interpretazione dei bisogni e programmazione dei servizi	9						X			
Totale comportamenti organizz.	50	0	0	0	0	0	198	119		

317

ESITO VALUTAZIONE OBIETTIVI	100,00%	ESITO COMPLESSIVO:	95,29%
ESITO VALUTAZIONE COMPORTAMENTI	90,57%		

Firma compilatore: 

Firma interessato: 



campi a cura del responsabile		campi a cura del N.V.					
P.O.	numero	DESCRIZIONE OBIETTIVO	TIPO	IMPORTANZA	COMPLESSITA'	IMPATTO INTERNO O ESTERNO	ECONOMICITA'
							PESO DELL'OBIETTIVO
							GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DELL'OBIETTIVO
							PUNTEGGIO OTTENUTO
TRAPANESE ROMEO	1	Gestione IMU e assistenza ai contribuenti	XXX	A	A	A	A
							400
							%
							100%
							375
TRAPANESE ROMEO	2	Riordino aree mercatali	P	A	B	A	B
							100%
							25
							25
PERCENTUALE DI RAGGIUNGIMENTO COMPLESSIVA							100%

G. Luch



## **GESTIONE IMU E ASSISTENZA AI CONTRIBUENTI**

A seguito dell'introduzione dell' IMPOSTA MUNICIPALE UNICA, si è ritenuto opportuno confermare l'invio dei prospetti di pagamento e del Mod. F24 pre-compilato anche dell'importo.

E' stato pertanto necessario bonificare la banca dati nei seguenti punti:

- Pertinenze abitazione principale
- Detrazioni figli < 26 anni
- Eliminazione usi gratuiti
- Eliminazione detrazione doppie nell'ambito nucleo familiare
- INVIO Prospetti di calcolo e Mod. F24
- Immobili agricoltori
- Aggiornamento con gli atti di compra/vendita – successioni.

E' stata inoltre prevista l'attivazione sul sito informatico comunale di una routine per il calcolo e stampa in autonomia delle somme dovute.

Il risultato atteso riportato nella scheda riguarda solo l'acconto, in quanto non si era sicuri dell'emissione del F24 a saldo.

Il gradimento da parte dell'utenza e dell'Amministrazione è stato particolarmente spiccato

## **SERVIZIO COMMERCIO**

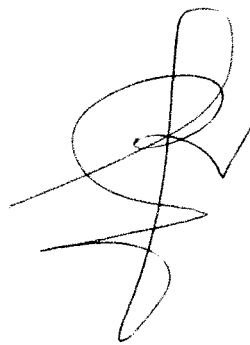
L'ufficio ha provveduto nell'anno 2012 ad espletare le seguenti mansioni:

- a) La gestione del bando pubblico per assegnazione posteggi per operatori del settore commercio su area pubblica sui tre mercati settimanali del territorio per n. 40 posteggi totali;
- b) l'istituzione e gestione della commissione di mercato per l'area mercatale di corso Torino;
- c) la riorganizzazione dell'area mercatale di corso Torino, per consentire l'utilizzo dell'area in modo maggiormente funzionale agli operatori e fruitori del mercato stesso, eliminando, accorpando e modificando alcuni stalli;
- d) la rilocalizzazione del mercato settimanale di piazza Donatori di sangue a seguito lavori di riqualificazione area circostante la sede municipale, in un'area coperta adiacente all'archivio comunale;
- e) la gestione del servizio ordinario del commercio consistente:
  - gestione della I edizione di Ciocolando,
  - nella gestione di nuove aperture di attività diverse,
  - sub-ingressi in gestione o proprietà,
  - rilascio e cancellazioni autorizzazioni su aree pubbliche,

- controllo assenze ai mercati settimanali con successive sospensioni e revoche autorizzazioni,
- rilascio VARA,
- gestione delle autorizzazioni sanitarie in occasione di somministrazioni temporanee

Lo rilocalizzazione del mercato da P.zza Donatori di Sangue ha comportato un aumento di una/due unità degli operatori mercatali.

Il riordino dell'area mercatale di Corso Torino ha ridotto la dispersione degli stalli in accoglimento anche delle istanze pervenute dagli ambulanti di quel mercato.

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a final downward stroke.